

Hoja Informativa N.º 5

Deforestación en comunidades nativas (CCNN): la necesidad de entender el contexto

Un asunto controversial: la deforestación en comunidades nativas (CCNN)

Desde hace décadas, los pueblos indígenas amazónicos son considerados como “guardias de los bosques”, y estudios recientes lo muestran con análisis de imágenes satelitales.¹ Es conocido y preocupante que la deforestación y degradación de los bosques tropicales amenazan los territorios indígenas en la Amazonía peruana, y vulneran los derechos de las comunidades nativas (CCNN) y pueblos indígenas en aislamiento voluntario.

Por otro lado, existen análisis e, incluso, han surgido acusaciones, que señalan que los pueblos indígenas contribuyen a la deforestación. Según datos del MINAM², entre 2001 y 2014, casi el 17% de la pérdida total de bosques (1,653,085 ha) aconteció en CCNN tituladas. Sin embargo, las 1351 CCNN actualmente tituladas tienen una superficie de más de 12.3 millones de ha demarcadas³ y están habitadas por una gran parte de los casi 420,000 indígenas amazónicos (Censo 2017)⁴, quienes como parte de su economía tradicional practican, en su mayoría, un sistema de roza y quema. La deforestación en CCNN –según los mismos datos del MINAM, un total de 278,484 ha (19,892 ha/año)–

debe ser colocada en contexto: los territorios indígenas no son áreas protegidas sin intervención humana.

Esta hoja informativa presenta resultados cuantitativos y cualitativos, así como mapas detallados sobre la deforestación⁵ entre 2001 y 2015 y sus posibles causas en las 1351 CCNN tituladas. Asimismo, analiza factores como región, pueblo indígena, densidad poblacional, años de ocupación del lugar y distancia de carreteras. Se presentan detalles sobre las 10 CCNN más y menos deforestadas, sobre todo en San Martín y Ucayali, las regiones de trabajo del proyecto ProTierras Comunales (PTC). El estudio fue realizado por Sandra Ríos y Ermeto Tuesta, especialistas del Instituto del Bien Común (IBC), en base a datos y análisis disponibles en el IBC, evaluando su concordancia con la información oficial (ver Ficha Técnica)⁶.



1. Por ejemplo, Blackman, Allen et al 2017. Titling indigenous communities protects forests in the Peruvian Amazon. PNAS Early Edition, p. 1-6.
2. MINAM 2016. Informe Sectorial: “LA CONSERVACIÓN DE BOSQUES EN EL PERÚ: Conservando los bosques en un contexto de cambio climático como aporte al crecimiento verde”. Lima.
3. Según los títulos otorgados. Fuente: Sistema de Información de Comunidades Nativas-SICNA del IBC (9/2018).
4. INEI 2018. Directorio de Comunidades Nativas y Campesinas. Censo Nacional 2017. Lima, p. 16.
5. Definición de deforestación usada en este estudio: pérdida de cobertura boscosa (no fue posible distinguir la pérdida por acción humana de la pérdida por eventos naturales). La escala mínima analizada es el tamaño del pixel de una imagen Landsat: 30m x 30m.
6. En general, según este estudio el área de bosque en CCNN y también el área deforestada son más elevadas que en los datos del MINAM, mientras que los porcentajes son parecidos. Cabe notar que según el análisis SIG, el total del área en bosque en 2000 en las CCNN tituladas es aprox. un millón de hectáreas mayor al área demarcada según los títulos, que muchas veces no cuentan con georreferenciación.

PARTE 1

¿Cuál es la contribución de las CCNN tituladas a la deforestación?

Mensajes claves:

- La deforestación en las 1351 CCNN tituladas –según el estudio casi 334,000 ha– representa el 17% del total de bosque que se perdió entre 2001 y 2015 en la Amazonía peruana. Este porcentaje está por debajo del 19% de bosque amazónico peruano que estas CCNN albergaban al 2000, casi 13.4 millones de ha.
- La distribución regional de esta deforestación es desigual: en términos absolutos, las regiones con mayor deforestación en CCNN son Loreto, Ucayali y San Martín, que son también las regiones con mayor deforestación en general.

- En San Martín, casi 20% del bosque en CCNN está deforestado. En todas las otras regiones, este porcentaje está debajo de 8%, con un promedio de 2.5%, por debajo del promedio total de bosque deforestado en la Amazonía peruana (3%).
- Solo dos de las 1351 CCNN tituladas registran una pérdida de cobertura boscosa mayor a 5000 ha. Por otro lado, el 89% de las CCNN perdieron menos de 500 ha y el 45% menos de 100 ha.

Conclusión:

Es necesario diferenciar entre regiones y CCNN y analizar los factores relevantes y los detalles de cada situación (ver Partes 2 y 3).

Distribución regional de la deforestación en CCNN

Según los datos y el análisis del IBC (ver Tabla 1), entre los años 2001 y 2015, en la Amazonía peruana se perdieron 1,932,872 ha de bosque, de las cuales 333,708 ha eran bosque dentro de áreas demarcadas a favor de CCNN tituladas (17%).



Sin embargo, hay diferencias regionales considerables en la deforestación total y la deforestación en CCNN (ver Tabla 2). En términos absolutos, Loreto contribuye el 27% del total, pero esto representa solo el 1% de su bosque, que a su vez constituye más del 50% de la extensión total del bosque al año 2000. En todas las otras regiones, el área total de bosque y el área deforestada es mucho menor que en Loreto, pero representa porcentajes más elevados del bosque. San Martín, Ucayali y Huánuco son regiones con bastante deforestación, tanto absoluta como porcentual, pero la contribución de las CCNN es mucho más elevada en San Martín (casi 20%).

Distribución de la deforestación entre las CCNN

Solo dos de las 1351 CCNN registran una pérdida de cobertura boscosa mayor a 5000 ha (ver Tabla 3). Por otro lado, el 89% del total (1201 CCNN) tiene una pérdida de menos de 500 ha y el 45% (614 CCNN) una cifra menor a 100 ha. Es decir: son muy pocas las CCNN que contribuyen a la imagen de “CCNN como deforestadoras”. En este sentido, es necesario entender los factores que contribuyen a la deforestación en estas CCNN (ver Parte 2).

TABLA 1 - Deforestación en la Amazonía peruana: CCNN vs. otras áreas

Tipo de bosque	Área (ha)		Tasa de deforestación (anual)	
	Bosque al 2000	Deforestación 2001-2015	Ha/año (15 años)	Porcentaje del bosque al 2000
Dentro de comunidad nativa titulada	13,362,326 (19%)	333,708 (17%)	22,247	0.17%
Fuera de CCNN (incl. áreas protegidas)	57,072,472 (81%)	1,599,164 (83%)	106,611	0.19%
Total Amazonía peruana	70,434,798 (100%)	1,932,872 (100%)	128,858	0.18%

TABLA 2 - Deforestación total y en CCNN, por departamento

Departamento	Superficie amazónica total (calculada con software SIG)	Número de CCNN tituladas	Deforestación total				Deforestación en CCNN				
			Bosque al 2000 (ha)	Deforestación 2001-2015 (ha)	% Bosque deforestado	% Deforestación total	Bosque al 2000 (ha)	Deforestación 2001-2015 (ha)	% Bosque del dpto. en CCNN	% Deforestación del dpto. en CCNN	% Deforestación del bosque en CCNN
Amazonas	3,800,955	170	2,940,480	120,345	4	6	1,622,370	31,824	55	26	2.0
Ayacucho	333,828	1	258,842	15,158	6	1	0	0	0	0	0
Cajamarca	1,088,862	2	511,640	50,647	10	3	111,678	1820	22	4	1.6
Cusco	3,449,278	53	3,231,034	79,127	2	4	793,490	10,183	25	13	1.3
Huancavelica	38,583	0	31,075	195	1	0	0	0	0	0	0
Huánuco	2,287,862	8	1,678,096	220,511	13	11	79,148	5796	5	3	7.3
Junín	2,464,307	156	1,978,445	76,723	4	4	737,828	28,837	37	38	3.9
La Libertad	82,000	0	66,720	1075	2	0	0	0	0	0	0
Lambayeque	15,933	0	10,267	1413	14	0	0	0	0	0	0
Loreto	37,451,721	566	35,401,207	515,427	1	27	6,659,902	116,935	19	23	1.8
Madre de Dios	8,488,198	26	8,052,918	185,487	2	10	394,147	19,162	5	10	4.9
Pasco	1,708,695	97	1,481,523	95,354	6	5	423,754	26,665	29	28	6.3
Piura	77,210	0	45,627	4444	10	0	0	0	0	0	0
Puno	1,596,893	0	1,490,893	22,407	2	1	0	0	0	0	0
San Martín	4,856,369	31	3,633,210	328,455	9	17	213,852	42,091	6	13	19.7
Ucayali	10,499,080	241	9,622,820	244,676	3	13	2,326,155	50,394	24	21	2.2
Total o promedio	78,239,775	1351	70,434,798	1,932,872	3	100	13,362,326	333,708	19	17	2.5

TABLA 3 - Deforestación en CCNN, por su tamaño

Deforestación 2001-2015 (ha)	Cantidad CCNN	Área de bosques (ha)	Total deforestación (ha)	% del total deforestado en CCNN	Promedio de deforestación en CCNN (ha)	Población total	Promedio deforestado por habitante (ha)
> 7,001	1	9679	7592	2	7592	475	15.98
5,001 - 7,000	1	16,030	6881	2	6881	760	9.05
4,001 - 5,000	2	31,374	9045	3	4522	2160	4.19
3,001 - 4,000	5	568,844	16,372	5	3274	6590	2.48
2,001 - 3,000	6	192,058	13,852	4	2309	2870	4.83
1,001 - 2,000	41	1,005,021	54,490	16	1329	48,251	1.13
501 - 1,000	94	1,658,860	63,590	19	676	58,541	1.09
401 - 500	54	711,633	24,086	7	446	21,095	1.14
301 - 400	91	1,048,511	31,740	10	349	32,726	0.97
201 - 300	137	2,011,090	34,509	10	252	43,378	0.80
101 - 200	305	2,983,433	44,224	13	145	74,472	0.59
1 - 100	599	3,114,501	27,325	8	46	96,372	0.28
0	15	11,293	2	0	0	2406	0.00
Total o promedio	1351	13,362,326	333,708	100	247	390,096	0.86

PARTE 2

¿Cuáles son los factores más relevantes que influyen en la deforestación en CCNN?

Mensajes claves:

- La pertinencia étnica y las diferencias culturales no parecen ser factores determinantes. Existen pueblos indígenas cuyas CCNN experimentan una deforestación bien encima o debajo del promedio, pero factores adicionales explican estas diferencias mejor que una “cultura de deforestación (o de conservación)”.
- Considerando el tamaño limitado del área de muchas CCNN, el factor densidad poblacional (hectáreas disponibles por familia o persona) se confirma como relevante en el análisis de la deforestación: todas las CCNN con una deforestación de más de 5% de su área demarcada

tienen menos de 10 ha demarcadas disponibles por habitante.

- Las CCNN reconocidas e inscritas en la década después de la promulgación de la primera Ley de CCNN (1974) tienen una deforestación mucho más elevada que todas las posteriores.
- Se observa cierta influencia de la existencia de carreteras en las cercanías de las CCNN sobre su deforestación, pero esta es menor que en el caso de todos los otros actores.

Conclusión:

Es necesario analizar la interacción entre estos y otros factores en regiones y CCNN concretas para explicar la deforestación en CCNN (ver Parte 3).

Fuera de las tendencias generales y diferencias regionales (ver Parte 1), el estudio analizó los factores siguientes: pueblo indígena (cultura), tamaño y densidad de población, tiempo de asentamiento y cercanía a carreteras.

Cultura

En la Amazonía peruana, se registran unos 45 pueblos indígenas (etnias) con CCNN tituladas (ver Tabla 4). La mayor cantidad de CCNN tienen los Asháninka (268), Aguaruna (Awajun) (193) y Shipibo-Konibo (116), que son también los pueblos indígenas con mayor área titulada y población total. En cambio, más de la mitad (24) de los pueblos indígenas tienen un número menor a 10 CCNN, poca población y área y, por ende, menos relevancia para el análisis de deforestación.

Entre los tres pueblos indígenas con la mayor deforestación en términos de área están dos de los tres pueblos más grandes: los Awajun con 76,752 ha y los Asháninka con 53,977 ha. El tercero son los Chayahuita (Shawi) con 31,728 ha (76 CCNN). Todos ellos tienen un promedio de aprox. 1 ha de deforestación por poblador durante los 15 años (el promedio global es 0.86 ha). En cambio, los Shipibo, con su población y área bastante amplia, tienen apenas 18,931 ha de deforestación (0.42 ha/habitante). Este fenómeno tal vez se pueda explicar por su residencia y economía ribereña. Llama la atención que los tres pueblos indígenas con las más altas tasas de deforestación por habitante se encuentran en Madre de Dios (Pukirieri, Harakmbut y Arazaire).

El pueblo indígena con el porcentaje más alto de deforestación con relación a su área demarcada (11.1%) y bosque en 2000 (12.5%) –después de Arazaire (que tiene solo una comunidad)– son los Amuesha (Yánesha) con sus 48 CCNN y una población de casi 13,000 personas en un área total de solamente aprox. 124,000 ha. El promedio de bosque deforestado es 2.5%; los Awajun, Asháninka y

Shipibo tienen una tasa entre 3.4 y 3.7%, mientras que los Shawi tienen 7.5%.

En base a la literatura antropológica, y conociendo la situación de muchos de estos pueblos indígenas, no se puede concluir que la pertinencia étnica explica la deforestación –es decir, no hay una “cultura de deforestación” en algunos pueblos indígenas y una “cultura de conservación” en otros–. Resulta necesario colocar la situación de cada pueblo indígena en su contexto regional y analizar factores adicionales.

Tamaño y densidad de la población

Una primera hipótesis es que la falta de tierra para realizar el ciclo completo del sistema de roza y quema hasta el restablecimiento de bosques secundarios contribuye a una agricultura más permanente, que aparece en el análisis SIG como deforestación. En el Perú, el tamaño de la superficie otorgada a una comunidad nativa no está condicionado al tamaño de la población: una comunidad titulada puede registrar una población total de más de 5200 personas o tener solamente dos habitantes (promedio 289; población total 390,096). En términos de área, tampoco hay límites: el promedio de hectáreas demarcadas por comunidad es de unas 9100 ha (máximo: 452,735 ha, mínimo 8 ha). Esto se traduce en un promedio de 158 ha por familia o 32 ha por poblador, lo que, a primera vista, parece elevado. Sin embargo, no lo es, en comparación con el tamaño de los territorios indígenas en otros países, que son más adecuados para el modo de vida de los pueblos indígenas amazónicos.

La Tabla 5 muestra que el promedio de deforestación no necesariamente aumenta con el tamaño de la población de la comunidad, aunque son algunas CCNN bastante grandes las que han perdido más bosque. Para las CCNN con una población menor de 1000 habitantes, el

TABLA 4 – Deforestación en CCNN, por pueblo indígena (etnia)

Pueblo Indígena (Etnia)	No. de CCNN	Población	Familias	Promedio de		Área (ha)			Porcentaje de deforestación del		Promedio de deforestación por habitante (ha)
				Población	Familias	Área demarcada	Bosque al 2000	Deforestación 2001-2015	Área demarcada	Bosque al 2000	
Achuar	46	9340	1538	203	33	661,034	841,564	7997	1.21	0.95	0.86
Aguaruna (Awajun)	193	83,801	16,738	434	87	1,715,783	2,069,110	76,752	4.47	3.71	0.92
Amahuaca	5	505	125	101	25	100,144	102,036	927	0.93	0.91	1.84
Amarakaeri	3	480	97	160	32	22,920	26,017	650	2.84	2.50	1.36
Amuesha (Yánesha)	48	12,993	2611	271	54	123,937	109,898	13,716	11.07	12.48	1.06
Arabela	1	258	45	258	45	9336	11,673	8	0.08	0.07	0.03
Arazaire	1	85	23	85	23	658	1259	383	58.20	30.43	4.51
Asháninka	268	52,067	11,729	194	44	1,615,944	1,617,675	53,977	3.34	3.34	1.04
Ashéninka	55	14,938	3073	272	56	646,431	650,255	14,550	2.25	2.24	0.97
Bora (Bóoráá)	5	797	181	159	36	55,443	55,367	432	0.78	0.78	0.54
Cacataibo	7	7018	1077	1003	154	187,195	183,448	9797	5.23	5.34	1.40
Candoshi (Kandozi)	12	3637	666	303	56	206,624	276,584	7594	3.68	2.75	2.09
Capanahua	5	458	103	92	21	27,076	35,335	609	2.25	1.72	1.33
Caquinte	3	344	63	115	21	44,634	52,622	502	1.12	0.95	1.46
Cashinahua	13	1437	320	111	25	202,595	190,206	841	0.42	0.44	0.59
Chamicuro	1	160	22	160	22	11,247	20,021	154	1.37	0.77	0.96
Chayahuita (Shawi)	76	29,510	5924	388	78	334,241	426,023	31,728	9.49	7.45	1.08
Cocama-Cocamilla (Kukama-Kukamiria)	95	17,875	3769	188	40	443,876	487,520	11,045	2.49	2.27	0.62
Culina	3	548	97	183	32	26,330	29,661	226	0.86	0.76	0.41
Ese Eja	4	1124	311	281	78	34,951	30,515	1368	3.91	4.48	1.22
Harakmbut	4	762	157	191	39	90,571	92,860	8949	9.88	9.64	11.74
Huachipaire	1	56	6	56	6	2924	2778	49	1.68	1.76	0.87
Huambisa (Wampis)	20	9150	1743	458	87	448,328	590,507	3752	0.84	0.64	0.41
Huitoto	24	2279	459	95	19	209,715	204,373	2961	1.41	1.45	1.30
Iquito	3	867	183	289	61	37,423	40,312	291	0.78	0.72	0.34
Jebero (Shiwilu)	4	592	91	148	23	33,137	49,556	1627	4.91	3.28	2.75
Machiguenga (Matsigenka)	34	9636	1964	283	58	666,626	650,537	7313	1.10	1.12	0.76
Mastanahua	2	138	36	69	18	14,040	11,783	215	1.53	1.82	1.56
Mayoruna (Matsés)	2	1744	330	872	165	645,431	673,139	3355	0.52	0.50	1.92
No Existe	3	75	42	25	14	27,907	27,619	225	0.81	0.81	3.00
Nomatsiguenga	19	7761	1439	408	76	110,442	97,171	3144	2.85	3.24	0.41
Ocaina	3	187	28	62	9	25,747	24,664	243	0.94	0.98	1.30
Orejón (Mae Juna)	4	458	94	115	24	22,441	57,159	375	1.67	0.66	0.82
Piro (Yine)	21	12,482	2182	594	104	295,719	296,897	5522	1.87	1.86	0.44
Pukirieri	1	82	31	82	31	28,606	31,295	2238	7.82	7.15	27.29
Quechua, Lamas (Kichwa)	14	5717	1435	408	103	72,161	67,852	3434	4.76	5.06	0.60
Quechua, Napo (Kichwa)	72	17,823	3152	248	44	527,394	597,374	11,269	2.14	1.89	0.63
Quechua, no especificado	37	5820	923	157	25	552,608	603,246	4625	0.84	0.77	0.79
Quechua, Pastaza (Kichwa)	17	3523	659	207	39	230,300	261,289	2582	1.12	0.99	0.73
Secoya	3	385	74	128	25	211,450	220,628	917	0.43	0.42	2.38
Shapra (Chapara)	1	838	140	838	140	21,415	18,277	447	2.09	2.45	0.53
Sharanahua	4	436	87	109	22	77,815	73,893	525	0.67	0.71	1.20
Shipibo-Konibo	116	45,616	9283	393	80	671,579	559,796	18,931	2.82	3.38	0.42
Ticuna	29	14,283	2503	493	86	84,221	103,372	7674	9.11	7.42	0.54
Urarina	28	3999	817	143	29	291,316	325,199	3291	1.13	1.01	0.82
Yagua	38	7737	1579	204	42	384,430	395,961	6299	1.64	1.59	0.81
Yaminahua	3	275	52	92	17	68,542	68,002	198	0.29	0.29	0.72
Total o promedio	1351	390,096	78,001	289	58	12,322,685	13,362,326	333,708	2.71	2.50	0.86

promedio es de 0.96 ha de deforestación por poblador, y para las de 1000 y más habitantes, el promedio alcanza solamente 0.53 ha.

Más relevante para explicar la deforestación es que el porcentaje de bosque deforestado tiene una clara relación con la densidad poblacional (hectáreas demarcadas por habitante): todas las CCNN con una deforestación de más de 5% de su área demarcada tienen menos de 10 ha demarcadas disponibles por habitante.

Tiempo de ocupación del lugar

Otra hipótesis es que, dado el tamaño bastante limitado del área de muchas CCNN, cuanto más tiempo una comunidad está asentada en un mismo lugar, es mayor la deforestación de su área demarcada. En ausencia de información histórica sobre la fundación de cada comunidad nativa, el año de su reconocimiento e inscripción por el Estado permite calcular el tiempo mínimo de su permanencia en el mismo lugar.

El análisis (ver Tabla 6) muestra que las 583 CCNN (43% del total) que fueron reconocidas e inscritas por el Estado en la década después de la promulgación de la primera Ley de CCNN (1974), o sea las más antiguas, han contribuido a más del 61.5% de la deforestación total. En promedio, tienen 4% de su bosque deforestado. Todas las CCNN inscritas después de dicha década, menos del 2%. Sin embargo, cabe notar que las CCNN más antiguas albergan el 67.5% de la



© GIZ/SONDRA WENTZEL

población total en solamente el 38.5% del área total demarcada, así que otra vez el factor densidad de población parecer ser dominante.

Influencia de carreteras

Una hipótesis generalizada es que la apertura del acceso a áreas boscosas por carreteras atrae madereros y colonos y aumenta las posibilidades de comercialización

TABLA 5 – Deforestación en CCNN, por población

Rango poblacional	Número de CCNN	Población	Familias	Área (ha)				Porcentaje de deforestación del		Promedio de	
				Demarcada	Bosque al 2000	Promedio de bosque por CN	Deforestación 2001-2015	Área demarcada	Bosque al 2000	Área demarcada por habitante (ha)	Deforestación por habitante (ha)
0 - 49	183	3494	991	1,589,407	1,642,023	8973	18,204	1.15	1.11	455	5.21
50 - 99	210	15,385	3711	1,490,666	1,714,146	8163	27,455	1.84	1.60	97	1.78
100 - 499	759	175,561	35,411	6,451,932	6,923,041	9121	170,233	2.64	2.46	37	0.97
500 - 999	143	97,936	19,057	1,438,340	1,584,380	11,080	65,685	4.57	4.15	15	0.67
1000 - 1499	30	35,681	7089	412,061	383,661	12,789	15,841	3.84	4.13	12	0.44
1500 - 1999	15	25,356	5175	708,766	821,662	54,777	20,158	2.84	2.45	28	0.80
2000 - 2499	2	4476	1009	33,758	34,382	17,191	5170	15.31	15.04	8	1.16
2500 - 3000	4	10,712	1739	156,047	204,810	51,202	5344	3.42	2.61	15	0.50
3000 - 3999	2	7530	1070	7615	6682	3341	1864	24.47	27.89	1	0.25
4000 - 4999	2	8965	1949	22,851	35,844	17,922	2646	11.58	7.38	3	0.30
5000	1	5000	800	11,241	11,696	11,696	1107	9.85	9.47	2	0.22
Total o promedio	1351	390,096	78,001	12,322,685	13,362,326	9891	333,708	2.71	2.50	32	0.86

TABLA 6 - Deforestación en CCNN, según año de reconocimiento e inscripción

Año de inscripción	No. de CCNN	Población	Familias	Área (ha)						Porcentaje de deforestación del		Promedio de deforestación por habitante (ha)
				Demarcada	Bosque al 2000	Deforestación				Área Demarcada	Bosque al 2000	
						2001-2005	2006-2010	2011-2015	2001-2015			
1974 - 1979	474	236,444	46,352	3,825,010	4,124,832	70,794	60,796	32,949	164,539	4.30	3.99	0.70
1980 - 1984	109	26,856	6062	923,420	1,007,719	15,634	16,138	9093	40,866	4.43	4.06	1.52
1985 - 1989	150	30,084	5875	1,191,429	1,337,120	12,030	8394	4886	25,310	2.12	1.89	0.84
1990 - 1994	222	37,577	7508	2,970,651	3,396,318	22,586	16,313	10,555	49,453	1.66	1.46	1.32
1995 - 1999	221	35,124	7240	1,701,707	1,796,998	15,112	14,672	5358	35,142	2.07	1.96	1.00
2000 - 2004	84	11,295	2332	706,867	692,427	4291	3828	1320	9438	1.34	1.36	0.84
2005 - 2009	58	7775	1668	804,291	817,776	2261	2229	1122	5612	0.70	0.69	0.72
2010 - 2015	32	4913	961	179,545	169,282	1263	1692	377	3332	1.86	1.97	0.68
2016 - 2017	1	28	3	19,766	19,854	2	10	4	15	0.08	0.08	0.55
Total o promedio	1351	390,096	78,001	12,322,685	13,362,326	143,972	124,072	65,664	333,708	2.71	2.50	0.86

también para las CCNN, lo que aumenta el riesgo de deforestación. Según información oficial, 188 CCNN tituladas cuentan con algún tipo y nivel de carretera que llega a algún punto de su área demarcada (ver Tabla 7). Estas 188 CCNN representan el 14% del total de CCNN tituladas, pero el 19% de su área deforestada, lo que parece indicar que hay una influencia de la presencia de carreteras.

TABLA 7 - Deforestación en CCNN, influencia de carreteras en su territorio

Nivel de carretera	Tipo de carretera	No. de CCNN	Deforestación 2001-2015 (ha)	Promedio deforestación por CN (ha)
Nacional	Asfaltada	44	14,217	323
	Afirmada	1	134	134
	Sin afirmar	15	7906	527
	Trocha	8	1052	132
Distrital	Afirmada	3	622	207
	Sin afirmar	29	10,434	360
	Trocha	15	7731	515
Vecinal	Afirmada	73	23,604	323
Total o promedio		188	65,700	349

Fuente: Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

Resulta interesante que en el caso de CCNN, el nivel y tipo de carreteras tiene poca influencia: el promedio de deforestación por comunidad es más elevado en el caso de CCNN con carreteras nacionales sin afirmar (promedio de 527 ha) y trochas distritales (360 ha) que con carreteras asfaltadas y afirmadas.

Una comparación entre CCNN tituladas y otras áreas con influencia inmediata de carreteras (hasta 5 km de distancia, ver Tabla 8) muestra que el porcentaje de deforestación en CCNN es mucho menor que lo ocurrido en todas las otras áreas de la Amazonía peruana.

TABLA 8 - Deforestación en un área de influencia de carreteras de 5 km

Unidad de Análisis	Área (ha)	Bosque al 2000 (ha)	Deforestación 2001-2015 (ha)	Porcentaje de su bosque al 2000 deforestado
CCNN tituladas	951,544	825,206	77,627	9.4
Otras áreas	8,001,837	4,603,691	659,037	14.3
Amazonía	8,953,381	5,428,897	736,664	13.6

PARTE 3

¿Cuáles son las principales diferencias entre CCNN con más y menos deforestación?

Mensajes claves:

- Hay CCNN de los mismos pueblos indígenas entre las CCNN más y menos deforestadas, lo que reconfirma que el “factor cultura” no es determinante.
- Los casos con mayor deforestación son excepcionales y se explican por circunstancias especiales, como la minería de oro en Madre de Dios.
- El factor densidad de población explica un número de casos tanto de mayor y de menor deforestación.
- Sorprende que entre las CCNN con menos (algunas cero) deforestación, hay varias en la selva central,

donde las CCNN son relativamente pequeñas y han sufrido y siguen sufriendo la presión de la colonización.

- Los casos de las CCNN Awajun en San Martín, Kakataibo en Ucayali y Harakmbut en Madre de Dios son preocupantes y reciben un análisis detallado (ver Hojas Sueltas San Martín, Ucayali y Madre de Dios).

Conclusión:

Sin un trabajo de campo que complemente el análisis SIG, es casi imposible entender las dinámicas de la deforestación en CCNN.

Para entender mejor la situación, el estudio analizó y comparó la situación de las 10 CCNN con la mayor y la menor deforestación (en el caso de mayor deforestación, tanto en términos de extensión como de porcentaje).

Las diez CCNN con mayor deforestación

De las diez CCNN tituladas más deforestadas en términos de extensión (área total deforestada), seis son CCNN Awajun, en el departamento de San Martín, parte de un pueblo indígena que, con sus 193 CCNN, tiene una deforestación no muy por encima del promedio (ver

Parte 2). Las cuatro CCNN restantes más deforestadas se encuentran en los departamentos de Madre de Dios, Ucayali, Loreto y Junín (ver Tabla 9).

Estas diez CCNN (0.7% del total) en conjunto han perdido 42,756 ha de bosque (13% del total deforestado dentro de CCNN tituladas). Dos de ellas tienen más del 60% del área demarcada deforestado, otras dos, el 50% o más.

En ocho de estas CCNN la pérdida de bosque entre 2001 y 2015 fue mayor que el área que ya estaba deforestado antes del 2000 (“no bosque” en la tabla), y en tres CCNN la deforestación ha seguido aumentando durante los tres quinquenios analizados.

TABLA 9 – Las diez CCNN con mayor deforestación en términos de extensión

Nombre	Dept.	Pueblo Indígena	Año de inscripción	Año del título	Población	Familias	Área (ha)								Porcentaje de deforestación del		Economía local			
							Demarcada	Bosque al 2000	No Bosque al 2000	Deforestación				Demarcada por habitante	Deforestada por habitante	Área demarcada	Bosque al 2000	1er producto de venta	2do producto de venta	
										2001-2005	2006-2010	2011-2015	2001-2015							
Huascayacu	SM	Awajun	1975	1998	475	137	11,251	9679	1118	1888	3599	2105	7592	23.7	16.0	67	78	Café	Plátano	
Shimpiyacu	SM	Awajun	1975	1975	760	147	13,750	16,030	1474	1758	2576	2548	6881	18.1	9.1	50	43	Café	Maíz	
Alto Mayo	SM	Awajun	1975	1999	1980	377	11,077	10,606	623	258	3572	942	4771	5.6	2.4	43	45	Café	Maíz	
San José de Karene	MD	Harakmbut	1980	1986	180	45	23,604	20,767	198	1011	1577	1685	4274	131.1	23.7	18	21	Oro	Madera	
Puerto Nuevo	UC	Cacataibo	1979	1985	704	99	68,924	67,350	1005	652	1190	1645	3487	97.9	5.0	5	5	Plátano	Carne de Monte	
Bajo Naranjillo	SM	Awajun	1975	1975	2000	610	6642	3912	3503	1906	1298	190	3394	3.3	1.7	51	87	Café	Arroz	
Shampuyacu	SM	Awajun	1975	1999	1655	309	4914	3731	1290	1473	1596	127	3196	3.0	1.9	65	86	Café	Plátano	
Matses	LO	Matsés	1993	2016	1663	315	452,735	481,055	4560	1115	619	1445	3180	272.2	1.9	1	1	s/i	s/i	
Morroyacu	SM	Awajun	1975	2001	568	113	15,284	12,796	1528	1013	1038	1064	3115	26.9	5.5	20	24	Café	Maíz	
Meteni	JU	Ashaninka	1983	1985	249	48	18,269	18,698	983	1337	1436	92	2865	73.4	11.5	16	15	Ajonjolí	Madera	
Promedio							1023	220	62,645	64,462	1628	1241	1850	1184	4276	65.5	7.9	34	41	

Sin embargo, se trata de situaciones bien diferentes: San José de Karene (Madre de Dios) deforestó un promedio de 23.7 ha/habitante en el contexto de la extracción de oro en la región. Las seis CCNN Awajun tienen un promedio de 6.1 ha/habitante deforestado (rango de 16.0 ha a 1.7 ha), pero en tres de ellas cada poblador tiene acceso a menos de 5 ha de tierra demarcada. En el caso de los Matsés, cuyos 14 asentamientos fueron titulados conjuntamente como la comunidad nativa más grande del Perú (más de 450,000 ha), el área deforestada antes de 2000 (probablemente también por no indígenas) es bastante mayor que el área deforestada entre 2000 y 2015, que se concentra cerca de estos asentamientos (1.9 ha por poblador).

La lista de las diez CCNN más deforestadas varía si el análisis se basa en el porcentaje de deforestación respecto de la superficie de bosque hallado al año 2000 en cada comunidad. Según este análisis, solo tres de las diez CCNN discutidas arriba aparecen otra vez en la lista (ver Tabla 10): Bajo Naranjillo (87%), Shampuyacu (86%) y Huascayacu (78%), todas Awajun de San Martín.

Nuevamente la lista incluye un total de seis CCNN Awajun en San Martín. Huascayacu, la comunidad más grande entre ellas (11,251 ha), tiene un promedio de 16 ha deforestadas por habitante, mientras que las otras 9 CCNN tienen un promedio de menos de 2 ha (ver Hoja Suelta San Martín para un análisis detallado de esta situación).

Las cuatro CCNN restantes (tres en Loreto y una en Junín) tienen áreas demarcadas bastante pequeñas (entre 53 ha y 633 ha) para poblaciones entre 136 y 381 personas. Todas estas diez CCNN tienen 50% o más de su área de bosque al 2000 deforestado.

Las diez CCNN con menor deforestación

Resulta interesante que una de las dos CCNN que conservaron el 100% de su cobertura boscosa –Shacham Entsa– también es Awajun, lo que demuestra, una vez más, que no es el factor cultura lo que causa la deforestación (ver Tabla 11). Esta comunidad se encuentra en Amazonas (provincia Condorcanqui, distrito Cenepa) y tiene 3248 ha demarcadas (no hay datos de población). Para el distrito Cenepa, en general se calculó una superficie de solamente 266 ha de bosque perdido entre el 2001 y 2015. La otra comunidad con cero deforestación es una comunidad Shawi de Loreto.

En términos de área demarcada, solo dos de estas diez CCNN tienen más del promedio de 9121 ha, es decir, no necesariamente solo las CCNN grandes logran mantener su bosque. La falta de datos poblacionales en seis casos no permite analizar bien el factor densidad de población, pero las cuatro CCNN con datos de población tienen entre 38 y 254 ha demarcadas por habitante, más del promedio de 31.6 ha.

TABLA 10 - Las diez CCNN con mayor deforestación en términos de porcentaje

Nombre	Dept.	Pueblo Indígena	Año de inscripción	Año del título	Población	Familias	Área (ha)						Porcentaje de deforestación del		1er producto de venta	2do producto de venta		
							Demarcada	Bosque al 2000	No Bosque al 2000	Deforestación 2001-2015	Demarcada por habitante	Deforestada por habitante	Área demarcada	Bosque al 2000				
Bajo Naranjillo	SM	Awajun	1975	1975	2000	610	6642	3912	3503	3394	3.3	1.7	51	87	Café	Arroz		
Shampuyacu	SM	Awajun	1975	1999	1655	309	4914	3731	1290	3196	3.0	1.9	65	86	Café	Plátano		
San Rafael	SM	Awajun	1978	1983	280	78	1201	644	467	523	4.3	1.9	44	81	Café	Maíz		
Huascayacu	SM	Awajun	1975	1998	475	137	11,251	9679	1118	7592	23.7	16.0	67	78	Café	Plátano		
José Gálvez	JU	Ashaninka	1976	1977	136	30	53	1	47	1	0.4	0.0	2	60	Cítricos	Yuca		
Santa Rita de Gallinazo	LO	Yagua	1994	1994	270	50	149	118	23	70	0.6	0.5	47	59	Plátano	Yuca		
Nuevo Barranquita	LO	Shawi	1990	1991	381	73	336	843	357	450	0.9	1.3	134	53	Gallina	Maíz		
El Dorado	SM	Awajun	1975	1999	440	90	4934	3694	1115	1936	11.2	0.4	39	52	Plátano	Maíz		
Alto Naranjillo	SM	Awajun	1975	1999	320	65	3556	2347	489	1207	11.1	0.3	34	51	Madera	Café		
Balsapuerto	LO	Shawi	1976	1991	160	25	633	609	671	305	4.0	0.5	48	50	s/i	s/i		
Promedio							612	147	3367	2558	908	1867	6.3	2.5	55	73		

TABLA 11 - Las diez CCNN con menor deforestación

Nombre	Dept.	Pueblo indígena	Año de inscripción	Año del título	Población	Familias	Área (ha)					
							Demarcada	Bosque al 2000	Defor. 2001-2015	Demarcada por habitante	Defor-estación por habitante	
Shacham Entsa	AM	Awajun	1999	1999	s.i.	s.i.	3428	2829	0	s.i.	s.i.	
Nuevo Varadero	LO	Shawi	1997	1997	s.i.	s.i.	2515	1473	0	s.i.	s.i.	
Monterrico de Opokiari	PA	Asháninka	1995	1995	s.i.	s.i.	7804	7786	1	s.i.	s.i.	
Yahuas de Basilio	LO	Yagua	1975	1976	75	7	1908	1915	1	254.4	0.0	
San Juan de Cotoyacu	LO	Shawi	1997	1997	s.i.	s.i.	2700	1958	1	s.i.	s.i.	
San Martín de Apurucayali	PA	Asháninka	1995	1997	s.i.	s.i.	6079	5972	2	s.i.	s.i.	
Etzoniari - Alto Crotishari	JU	Asháninka	1989	1994	35	9	7460	4837	4	213.1	0.1	
San Carlos de Shimbitachari	PA	Asháninka	1995	1997	150	30	5674	5515	5	37.8	0.0	
Mapotoa	JU	Nomat-siguenga	1989	1994	s.i.	s.i.	9340	7347	5	s.i.	s.i.	
Punchana Anexo Santa Rosa	LO	Shawi	1998	1998	138	50	7448	8186	8	54.0	0.1	
Promedio						40	10	7153	4782	3	139.8	0.05

La mitad de las diez CCNN menos deforestadas –cuatro Asháninka y una Nomatsiguenga– se encuentran en la selva central, donde la presión de migración sobre las CCNN es bastante grande. Tres son Shawi, de Loreto, lo que también resulta interesante, ya que los Shawi, con

sus 76 CCNN, aparecieron como terceros en términos de área total deforestada (ver Parte 2). Falta información para poder analizar mejor por qué estas 10 CCNN han logrado mantener sus bosques.

Conclusiones generales:

Este primer análisis detallado de la deforestación en CCNN permite postular lo siguiente:

- Aunque las 1351 CCNN tituladas de la Amazonía peruana han contribuido con el 17% a la deforestación total entre 2001 y 2015, la tasa de deforestación en CCNN está debajo del promedio del saldo de áreas deforestadas.
- Considerando la población indígena total que vive en estas CCNN y de sus recursos naturales, un

promedio de 0.86 ha de deforestación por persona en estos 15 años puede ser considerado bajo.

- Hay muy pocas “CCNN deforestadoras”; la gran mayoría ha logrado mantener su bosque en los 15 años estudiados, a pesar de presiones externas e internas.
- La deforestación en CCNN no se debe a un solo factor: es necesario analizar la historia y el contexto de cada pueblo indígena y cada comunidad nativa para entender su situación.

75° W

75° W

74° W



COMUNIDADES NATIVAS Y DEFORESTACIÓN EN LA REGIÓN DE JUNÍN

11° S

11° S

12° S

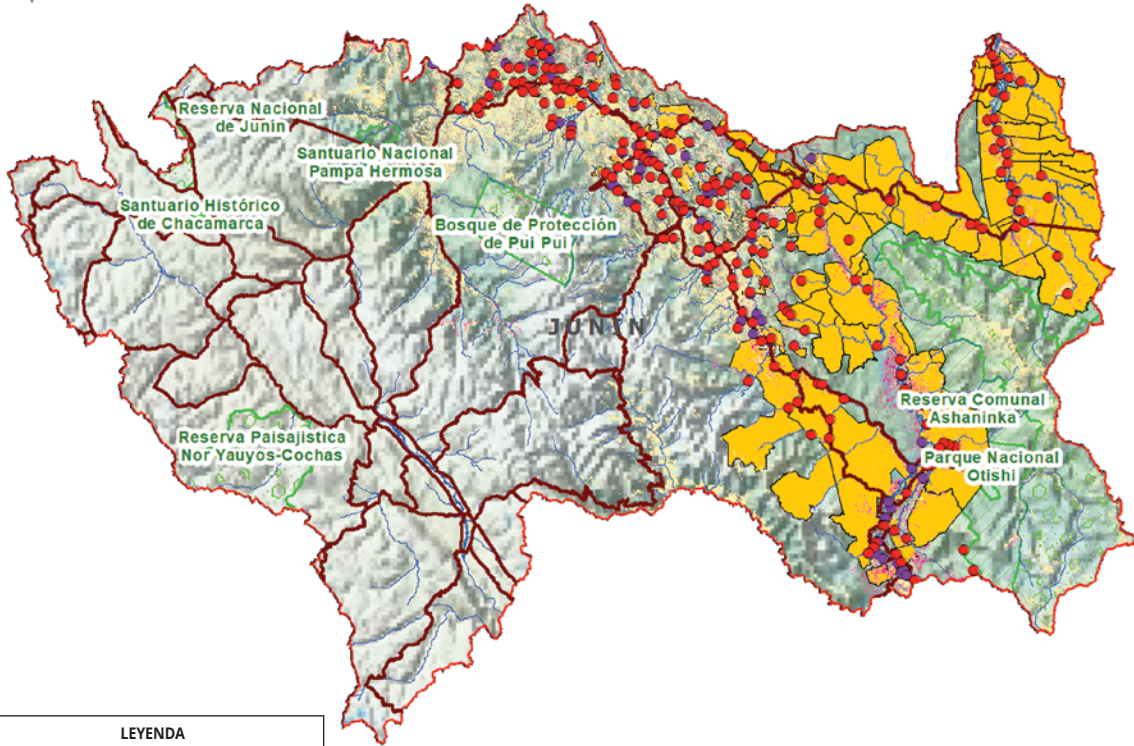
12° S

13° S

13° S

14° S

14° S



LEYENDA

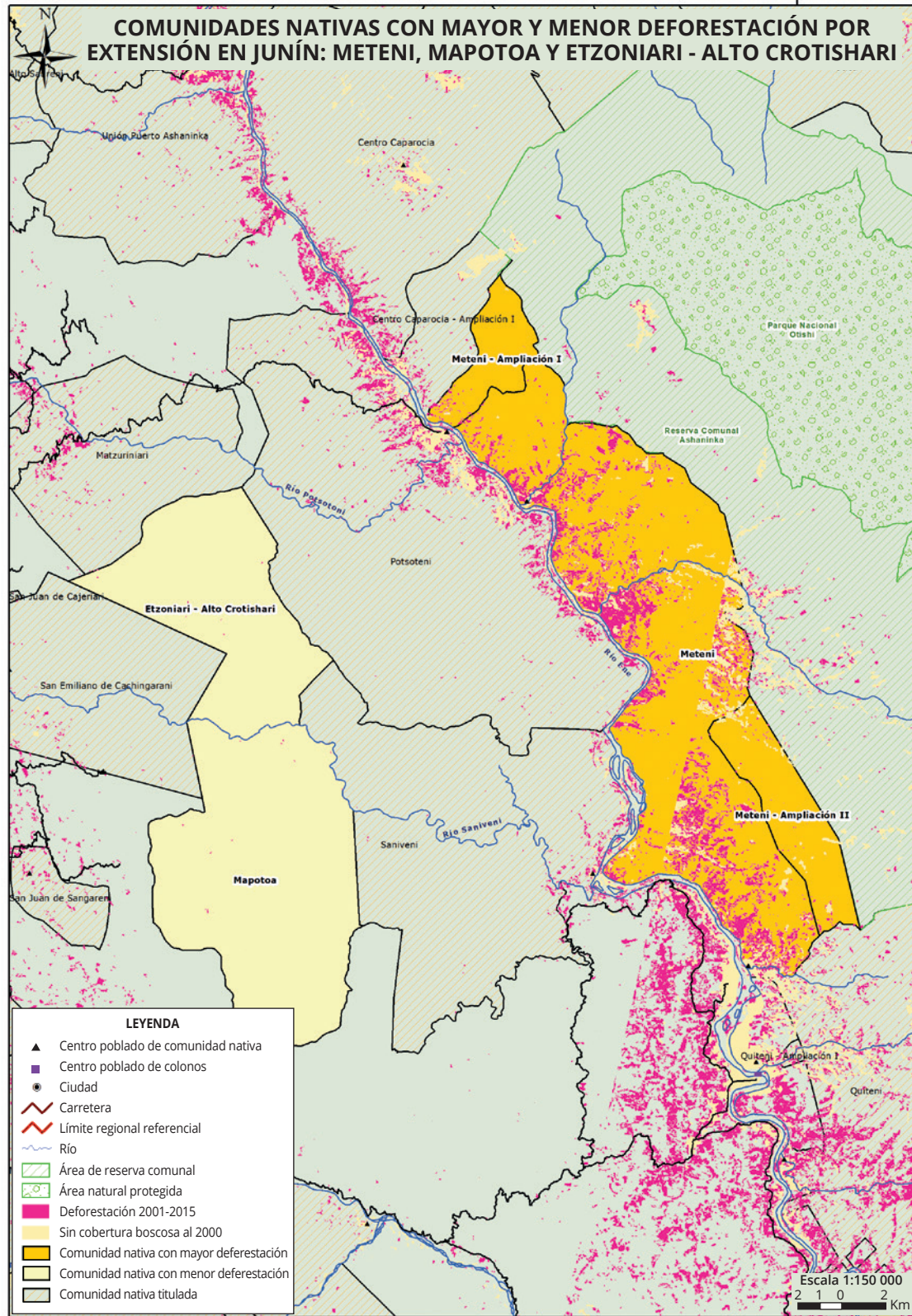
- Centro poblado de comunidad nativa
- Centro poblado de comunidad ribereña
- Ciudad
- Carretera
- Límite regional referencial
- Río
- Área de reserva comunal
- Área natural protegida
- Deforestación 2001-2015
- Sin cobertura boscosa al 2000
- Comunidad nativa demarcada y titulada

Escala 1:1 300 000
10 5 0 10 Km

75° W

75° W

74° W



Cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH • ProTierras Comunes: Av. Los Incas 172, piso 6, San Isidro, Lima 15073 – Perú • Tel.: +51-1 441 2500

Instituto del Bien Común (IBC): Jr. Mayta Capac 1329, Jesús María, Lima 15072 - Perú. • Web: www.ibcperu.org • Tel. +51-1 373 2268 • Diseño: Renzo Rabanal • Año: 2020