



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI

Informe

Comunidad Nativa Tzinquiato

Titulación de Comunidades Nativas Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña
Frangi Valencia
Peter Cronkleton
Anne Larson



Informe

Comunidad Nativa Tzinquiato

Titulación de
Comunidades Nativas
Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña

Frangi Valencia

Peter Cronkleton

Anne Larson

Informe

© 2019 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-114-8

DOI: 10.17528/cifor/007246

Saldaña, J.S; Valencia, F; Cronkleton, P; Larson, A. 2019. *Comunidad Nativa Tzinquiato: Estudio Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos*. Convenio Centro para la Investigación Forestal Internacional: Perú - Proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Foto de portada por Rupesh Bhomia/CIFOR

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622

F +62 (251) 8622-100

E cifor@cgiar.org

cifor.org

El presente informe no ha seguido un procedimiento de revisión de pares. Estos informes se basan en el análisis de resultados obtenidos a nivel regional y comunal y no necesariamente reflejan la opinión de CIFOR, CGIAR, GIZ y las organizaciones donantes.

Lima, marzo de 2019

Tabla de contenidos

Acrónimos	v
Agradecimiento	vi
Introducción	1
1 La Comunidad Nativa Tzinquiato: datos generales	2
2 Historia de la comunidad	4
3 El territorio y sus usos	6
4 Resultados del proceso de titulación	8
4.1 Satisfacción con el proceso de titulación	8
4.2 Cambios en la seguridad de la tierra	8
4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque	12
4.4 Participación de la comunidad	16
5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra	18

Lista de figuras y cuadros

Figuras

1	Ubicación de la Comunidad Nativa Tzinquiato y su territorio	3
2	Hogares de la comunidad Tzinquiato	4
3	Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Tzinquiato	5
4	Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Tzinquiato	7
5	Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Tzinquiato	8
6	Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Tzinquiato	9
7	Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Tzinquiato	10
8	Grupo focal de hombres de la comunidad Tzinquiato	11
9	Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Tzinquiato	12
10	Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Tzinquiato	13
11	Distribución del área familiar según los usos de la tierra	14
12	Número de hogares que cazan y pescan	14
13	Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Tzinquiato	16
14	Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Tzinquiato	16
15	Grupo focal de mujeres de la comunidad Tzinquiato	17
16	Participación en actividades comunales en Tzinquiato	17

Cuadro

1	Datos generales de la Comunidad Nativa Tzinquiato	2
---	---	---

Acrónimos

BPP	Bosque de Producción Permanente
CIFOR	Centro para la Investigación Forestal Internacional
DIGESPARC	Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural
DRAU	Dirección Regional de Agricultura Ucayali
FABU	Federación Asháninka del Bajo Urubamba
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH cooperación alemana para el desarrollo
IBC	Instituto del Bien Común
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
Programa Bosques	Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático
SUNARP	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

Agradecimiento

Los autores expresan su sincero agradecimiento a los líderes, autoridades, comuneros y comuneras de Tzinquiato por su colaboración durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad, grupos focales y encuestas de hogar que hicieron posible este estudio. También a la Federación Asháninka del Bajo Urubamba (FABU) por su importante apoyo en las coordinaciones para el ingreso a la comunidad.

Además al equipo de trabajo de campo, conformado por: Nelly Berenice Cabrera, Sandra Gonzales De la Cotera, Erik Basualdo Chávez, Milagros Castañeda Paredes, Carlos E. Llerena Malpartida y Diana Landauro Rodríguez. Así como a Karin Rivera Miranda en el procesamiento de datos.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el desarrollo de este estudio.

Introducción

Desde 1974, el Gobierno peruano ha formalizado los derechos de propiedad de más de 1300 comunidades nativas en la Amazonía (IBC 2016). Este reconocimiento es muy importante para los más de 60 pueblos indígenas que dependen de su territorio para su sustento. Sin embargo, debido a cambios en las leyes y en las responsabilidades de las instituciones involucradas, así como a un presupuesto limitado, la implementación de las normas¹ ha sido afectada. Es así que el reconocimiento y la titulación de muchas comunidades nativas aún están pendientes, como también la entrega de contratos de cesión en uso (Monterroso et al. 2017) y la inscripción de muchos de los títulos ya entregados en los registros públicos (IBC 2016).

Este estudio tuvo como objetivo analizar los procesos de titulación en varias comunidades nativas y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques, a fin de brindar información que permita mejorar las iniciativas de titulación en curso. Y es parte del informe llamado “Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos”, desarrollado por el equipo del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y el proyecto Pro Tierras Comunes de la cooperación alemana para el desarrollo implementada por la GIZ. La investigación se llevó a cabo en 12 comunidades nativas en las regiones de San Martín y Ucayali, entre febrero y abril de 2018.

1 El marco regulatorio del proceso de titulación incluye la Ley No. 22175 (1978) “Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva” y la ley No. 29763 “Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos (2015)”. El resultado de este proceso incluye la obtención del título comunal y los contratos de cesión en uso. El otorgamiento del título comunal tiene como ente rector a la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), y la implementación del proceso de titulación ha quedado en manos de los Gobiernos Regionales.

La información de este estudio fue recolectada mediante tres métodos: (1) **Entrevistas con informantes clave**, como líderes comunitarios (mujeres y hombres) para obtener información general sobre la comunidad y los avances en los procesos de titulación; (2) **Grupos focales**, con hombres y mujeres de la comunidad para entender sus experiencias en el proceso de titulación y sus opiniones sobre la seguridad de la tierra; y (3) **Encuestas en hogares**, con hombres y mujeres, para obtener datos sobre el hogar, estrategias de medios de vida y percepciones acerca de los derechos y la seguridad de la tierra. En total, participaron 62 informantes clave, 284 personas en los grupos focales y 338 jefes y jefas de hogar quienes fueron encuestados en las regiones de San Martín y Ucayali.

Este informe presenta los resultados del estudio en la comunidad San Francisco o Tzinquiato, donde participaron 7 informantes clave (3 hombres y 4 mujeres), 35 asistentes en grupos focales (20 hombres y 15 mujeres) y 34 encuestados en hogares (18 hombres y 16 mujeres). Los resultados describen aspectos generales de la comunidad (como su historia y los usos del territorio comunal), los efectos del proceso de titulación (satisfacción con su implementación, cambios generados en la seguridad sobre la tierra, cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques) y la participación actual de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

El equipo de estudio, como parte del compromiso adquirido y en agradecimiento a la comunidad por su participación, presenta aquí los principales resultados encontrados.

1 La Comunidad Nativa Tzinquiato: datos generales

La comunidad San Francisco o Tzinquiato, que en adelante llamaremos "Tzinquiato", está ubicada en el departamento de Ucayali, provincia de Atalaya, distrito de Raymondi, a una distancia de 50 km aproximadamente navegando desde Atalaya por el río Bajo Urubamba. Tzinquiato limita por el norte con un bosque de producción permanente (BPP), por el este con la Comunidad Nativa Capajeriato, por el sur con los caseríos Viru, Puerto Inca, Mapalca, Shiranta y la Comunidad Nativa de Inkare (figura 1).

Esta comunidad obtuvo el reconocimiento en 1989 y la titulación

en 1994. En 1998 obtuvo la **ampliación** de 737 hectáreas, lo que equivale a un área total de 6717 hectáreas (cuadro 1), la más extensa de las cinco comunidades evaluadas. En la actualidad los límites de Tzinquiato están georreferenciados y esta comunidad está inscrita en los registros públicos. Esta comunidad es miembro de FABU.

Tzinquiato tiene una población conformada por aproximadamente 40 familias. No cuenta con servicio público de electricidad pero la mayoría de familias tienen panel solar otorgado por la municipalidad. El agua para el consumo proviene de la quebrada "Tzinquiato" y del río Bajo Urubamba. El centro de salud donde acuden es del caserío Mapalca que se ubica a una hora en peaje desde la comunidad. El mercado cercano donde venden sus productos está en la capital Atalaya. Posee infraestructura para educación inicial y primaria y los jóvenes se dirigen a Mapalca para estudiar secundaria.

Para ser parte de la comunidad, un hombre o mujer foráneo tiene que pasar un año de observación para que sus derechos sean reconocidos. Durante este periodo, la persona en prueba puede participar de las actividades comunales incluso en las asambleas pero sin derecho al voto. El aprovechamiento de recursos maderables se realiza bajo autorización de la asamblea comunal. Se puede extraer un máximo de tres árboles por persona del territorio comunal.

Cuadro 1. Datos generales de la Comunidad Nativa Tzinquiato

Ubicación	Región: Provincia: Distrito: Comunidad Nativa: Coordenadas:	Ucayali Atalaya Raymondi Tzinquiato X: 0672207 Y: 8816069
Reconocimiento	Año: Resolución: Partida electrónica:	1989 R.D. 040-89-DD-UA-XXIII-UC -
Titulación	Año: Resolución: Partida electrónica:	1994 R.M. 0244-93-AG -
Ampliación	Año: Resolución: Partida electrónica:	1998 R.D.R. 00357-98-CTARU-DRA -
Superficie	Superficie total: Tierras con aptitud para cultivo y ganadería (título): Tierras con aptitud forestal (cesión en uso):	6717,17 hectáreas 4533,17 hectáreas 2184,00 hectáreas

Fuente: CARTA N°007-2018-GRU-DRA-DISAFILPA.ACCNN



Figura 1. Ubicación de la Comunidad Nativa Tzinquiato y su territorio

Fuente: Elaborado por el autor

2 Historia de la comunidad

La fundación de la comunidad fue en 1983 y los primeros pobladores le pusieron el nombre de “Fundo Francisco”. Esta zona fue antes propiedad de los hacendados inmigrantes en busca de tierras. El fundador fue el señor Mariano Prado que llegó con 15 familias que se ubicaron cerca de la ribera del río Bajo Urubamba (figura 2). El nombre de esta comunidad deriva de la palabra “*Tzinqué*” que significa anguila en la lengua Asháninka. La escuela primaria se estableció en 1984 con un profesor bilingüe unidocente que fue remunerado los dos primeros años por la comunidad.

Tzinquiato obtuvo el reconocimiento como Comunidad Nativa en 1989 y en 1994 consiguió la titulación (figura 3). Este proceso fue apoyado por la embajada Española y el gobierno de Dinamarca para conseguir el financiamiento del título. En 1998, obtuvo su **ampliación del territorio**. En total tiene un área titulada de 6717.17 hectáreas.

En 2000, la comunidad con apoyo de INRENA reforestó parte de su territorio con platonos de caoba para incentivar el repoblamiento de áreas degradadas con especies de valor comercial. Tzinquiato se afilia a FABU en 2003, con la



Figura 2. Hogares de la comunidad Tzinquiato

Fuente: Colección del autor



Figura 3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

finalidad de contar con el apoyo y las gestiones en las actividades comunales.

A partir de 2008, el Estado ha implementado programas sociales en beneficio de la comunidad como por ejemplo, la donación de paneles solares beneficiando a 50 familias, plantones de cacao beneficiando a 34 familias, reconstrucción del local comunal para las reuniones y elaboración de un plano catastral para observar la distribución de los hogares.

En 2017, el personal del Programa "Bosques" visitó la comunidad para capacitarlos sobre la compensación para conservar el bosque. Los pobladores tienen altas expectativas sobre la implementación de este proyecto y actualmente se encuentran en negociaciones.

En la actualidad, tiene conflictos con el caserío Shiranta y la comunidad Selva Verde por el ingreso al territorio para extraer recursos. También con el bosque de producción permanente (BPP) con quien colindan.

3 El territorio y sus usos

Los comuneros y comuneras elaboraron mapas parlantes en los que identificaron las áreas del territorio según el uso de la tierra (figura 4). Estos mapas muestran zonas donde realizan actividades extractivas, como caza y aprovechamiento de madera, y áreas donde hay proyectos privados y programas del Estado. En relación a la seguridad sobre la tierra, se reconocieron áreas donde hay conflictos por invasión y extracción ilegal de recursos. En esta sección se describen las diversas áreas según su uso y las reglas comunales sobre el aprovechamiento de recursos.

Los hombres y las mujeres mantienen los mismos derechos para acceder a las tierras cuando están empadronados y conocen los límites de las áreas que utilizan dentro del territorio comunal. La cacería, la pesca y la extracción de productos del bosque son actividades realizadas por los pobladores en el territorio comunal. La caza se realiza de manera regular por los pobladores para la obtención de carne en las colpas. La pesca se realiza frecuentemente en el río Bajo Urubamba y en la quebrada Tzinquiato. También pescan en una cocha que no especificaron su nombre y en la quebrada Copal que se encuentran dentro del territorio.

Las áreas de bosque se encuentran alejados del territorio comunal hay especies como cumala, cedro, tornillo, catahua, shihuahuaco, ishpingo, quillobordon y áreas de palmeras como irapay y aguaje. La comunidad tiene un área de 50 hectáreas reforestadas con la especie caoba. Se encuentran en negociaciones con el programa “Bosques” para conservar parte de su territorio. Las áreas para la agricultura están ubicadas cerca a la comunidad, los cultivos que usualmente producen son yuca, cacao, plátano y arroz. También utilizan una isla que se formó en frente de la comunidad, por la dinámica del río, en donde cultivan plátano. El cacao se ha implementado mediante un programa impulsado por la municipalidad y subregión de Atalaya. Las purmas se encuentran contiguas a las chacras y los pobladores extraen principalmente leña. También han sido usadas para la reforestación de Bolaina otorgado por la municipalidad. La ampliación no está siendo utilizada por los comuneros por la distancia que requiere de dos horas de caminata, pero estiman que será destinada para el programa Bosques.

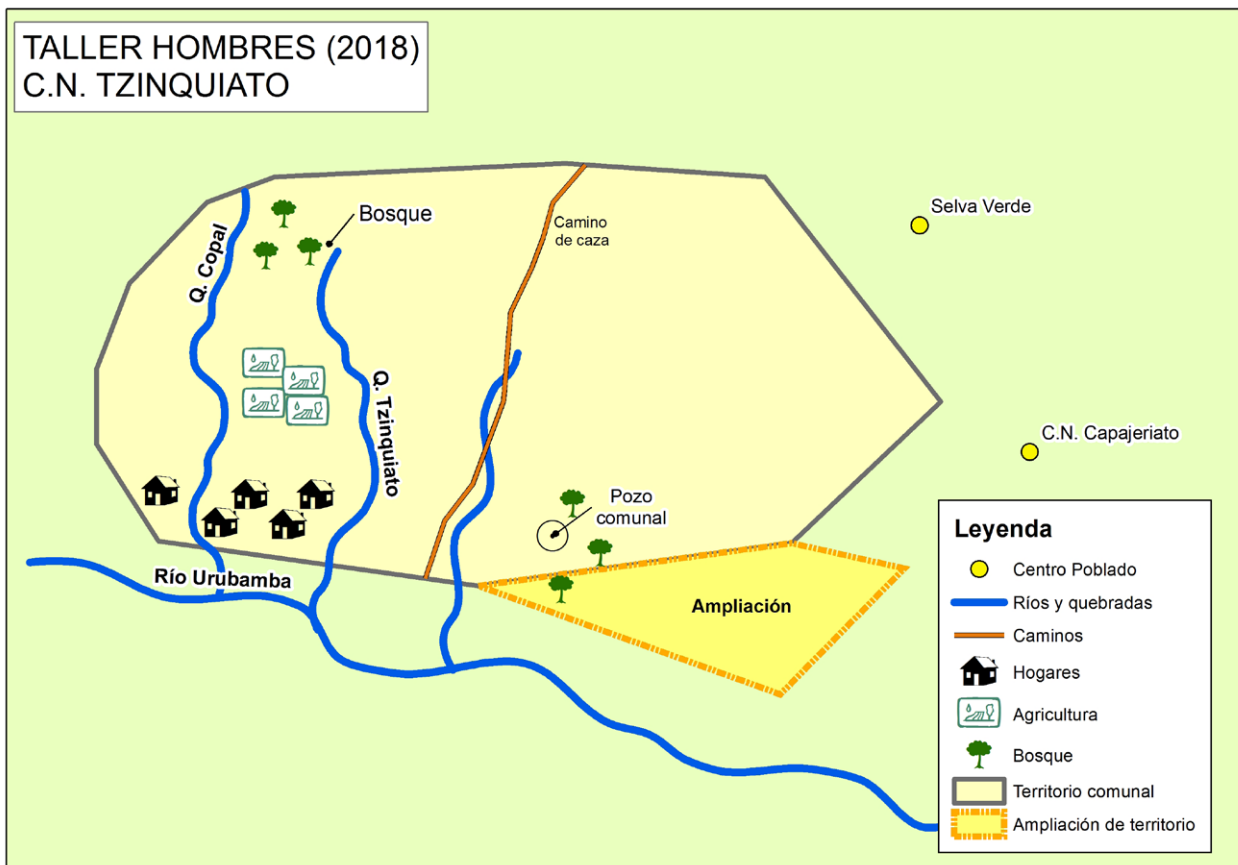
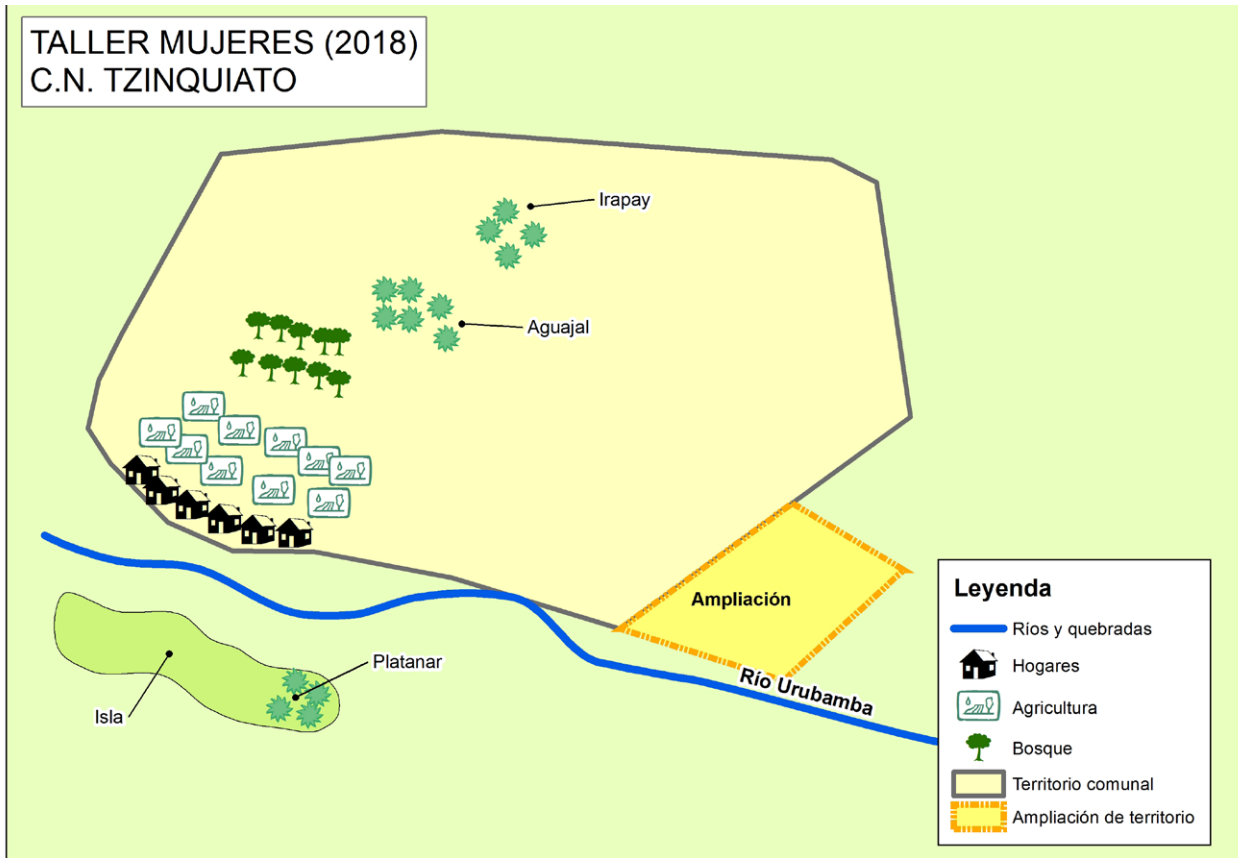


Figura 4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

4 Resultados del proceso de titulación

¿Qué es la seguridad de tenencia?

La seguridad de tenencia o de la tierra representa la confianza que la familia tiene para seguir utilizando la tierra y los bosques de su territorio comunal durante los próximos 20 años

En esta sección se muestran los resultados del proceso de titulación de acuerdo a la satisfacción sobre su implementación, los cambios en la seguridad de la tierra, los cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques y la participación de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

4.1 Satisfacción con el proceso de titulación

La comunidad Tzinquiato se siente **satisfecha con el proceso de titulación**, porque ayudó a incrementar la seguridad de la tierra. Los hombres y mujeres de los grupos focales, estuvieron muy de acuerdo con esta afirmación, a pesar de

tener conflictos en el territorio sienten que el proceso ha sido beneficioso para fortalecer la seguridad de sus áreas comunales y mejoras en los medios de vida de los pobladores.

Ocho de cada 10 familias estuvieron **satisfechas con este proceso**. Los hombres se sintieron satisfechos más que las mujeres. Existe un grupo de mujeres que opinan lo contrario (figura 5).

4.2 Cambios en la seguridad de la tierra

La seguridad de la tierra es la confianza que las familias tienen para seguir aprovechando los recursos de su territorio durante los próximos 20 años.

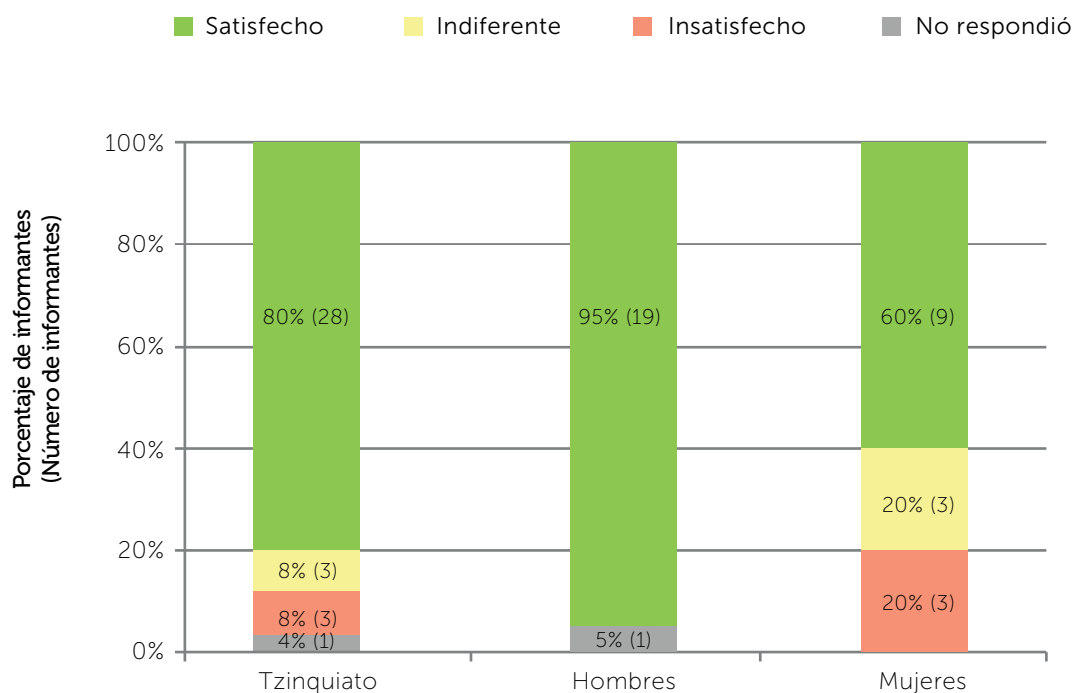


Figura 5. Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

Esto implica que los recursos estén disponibles, sean accesibles y sustenten la vida de las familias de manera sostenible. Con esta definición, en esta sección se mencionan cuáles han sido los cambios en la seguridad a partir de la titulación y cómo se ha modificado la seguridad en los últimos 5 años. También se detallan los factores de seguridad en la actualidad y la ocurrencia de conflictos que afectan directamente a las familias.

4.2.1 La seguridad de la tierra a partir de la titulación

Después de la titulación *¿las familias sienten que sus derechos son más seguros?, ¿sienten que sus derechos están más protegidos ante una disputa? y ¿se sienten seguros de que nadie competirá por sus derechos?*

La comunidad tiene una **opinión muy positiva** sobre el efecto de la titulación en la seguridad. Las familias piensan

que sus derechos sobre la tierra son **más seguros** y se sienten **más protegidos** ante las disputas. Sin embargo, aún **temen que otras personas o empresas puedan disputar sus derechos de acceso a la tierra, a pesar de tener título**. De cada 10 personas, 8 opinan que los derechos de acceso y protección son más seguros desde la titulación, pero solo 5 de cada 10 personas están seguras de que nadie les disputará estos derechos (figura 6). El apoyo que reciben de la federación, a quien consideran una institución aliada, fortalece esta percepción de seguridad.

“El proceso de la titulación ha sido importante para la comunidad porque nos hace sentir seguros ante los conflictos territoriales. Además, hemos participado apoyando en la demarcación de los linderos de nuestro territorio”

“La ampliación del territorio va a permitir que nuestras generaciones futuras sigan aprovechando nuestros recursos”

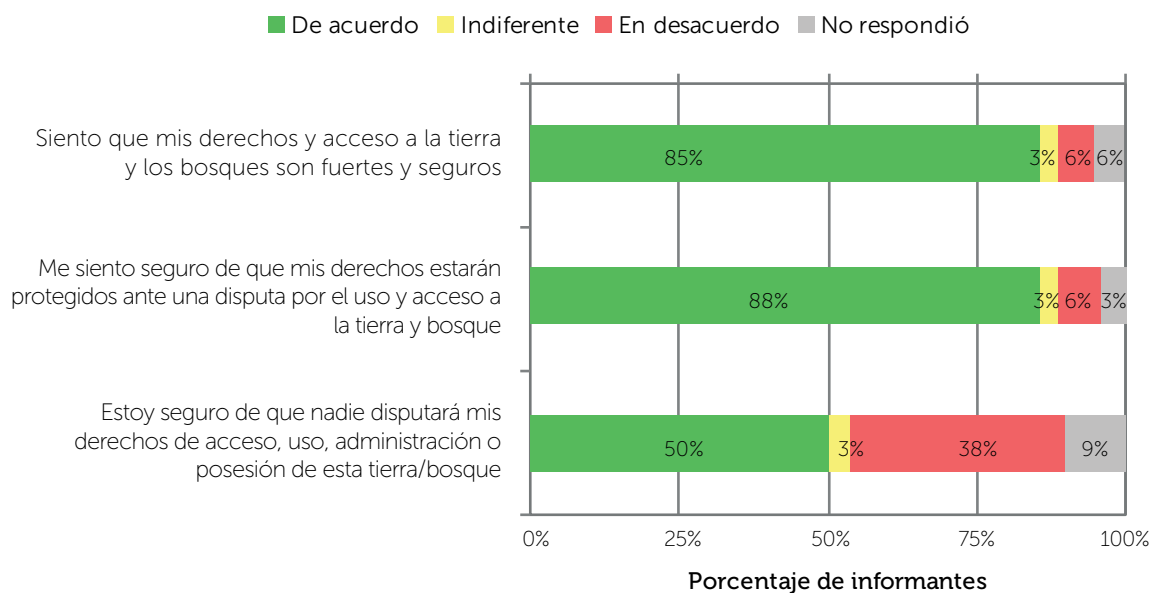


Figura 6. Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

4.2.2 La seguridad en los últimos 5 años

La seguridad de la tierra aumentó luego de la titulación, pero *¿cómo ha cambiado en los últimos 5 años?*

En la comunidad Tzinquiato, la tercera parte de pobladores tienen la opinión que **la situación mejoró que hace 5 años**. Tres de cada 10 personas creen que la seguridad mejoró y 6 que sigue igual (figura 7). Esta percepción es más **positiva** para los hombres que para las mujeres.

Las personas que opinaron que *la seguridad mejoró*, mencionaron que se debe al **título comunal** porque existe un reconocimiento formal del Estado sobre sus tierras que garantiza la protección del territorio. Tanto hombres como mujeres opinaron que *la seguridad sigue igual* comparado con 5 años atrás, porque no

percibieron cambios. Por el contrario, un grupo menor de ambos mencionaron que la situación está peor debido a los conflictos que se generan por el ingreso de foráneos en la comunidad.

4.2.3 La seguridad de la tierra en la actualidad

La seguridad de la tierra ha generado algunos cambios en los últimos 5 años. Entonces *¿cuáles son los factores que generan seguridad e inseguridad en las familias en la actualidad?*

Los comuneros de Tzinquiato consideran que el **título es el principal factor de seguridad de la tierra** porque brinda *la formalización e identificación de sus límites territoriales*.

Otro factor importante es la organización de la comunidad a través de un **comité de ronda comunal** que

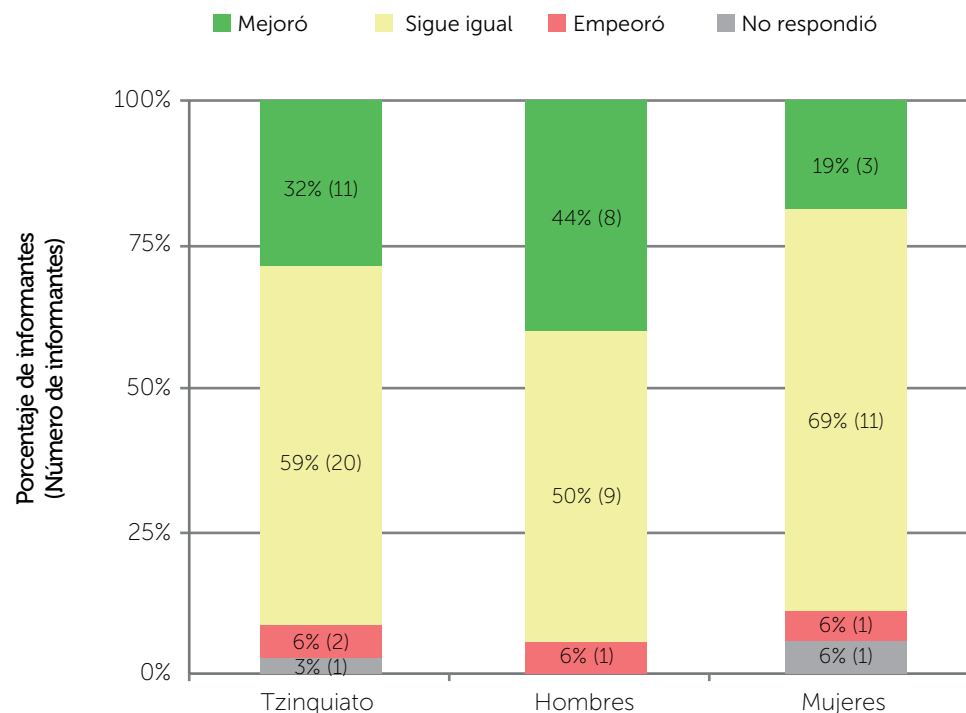


Figura 7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

fortalece la seguridad territorial con el monitoreo de los linderos. Además, tener posesión y trabajar sus tierras agrícolas brinda seguridad a los pobladores.

“Nos sentimos seguros de nuestro territorio porque contamos con nuestra titulación”

“El papel de la federación es importante para las Comunidades Nativas porque nos asesora en las actividades que desarrollamos dentro de la comunidad”

“Nos sentimos seguros con el área de reforestación de caobas porque es un terreno que ha sido trabajado por nosotros”

“El programa Bosques esta incentivado para la conformación de un comité de vigilancia para monitorear nuestros recursos”

Existen problemas que se relacionan con la **inseguridad** ocasionada por **invasiones al territorio comunal** por

la presencia de colonos y personas de las comunidades vecinas que ingresan a extraer los recursos.

“Tenemos inseguridad con respecto al Programa Bosques, porque sentimos que está actividad se estaría implementando para que el Estado tome posesión del área que se va a conservar y en cualquier momento seremos despojados de nuestras tierras”

“El Estado otorga a las empresas petroleras el uso de sus tierras. Nos sentimos cuidadores de nuestras tierras y no sentimos que somos dueños”

“La contaminación que causa las petroleras en nuestros ríos afecta la seguridad que tenemos con nuestros alimentos”

“A pesar de contar con nuestro título, las comunidades colindantes continúan ingresando al territorio comunal”



Figura 8. Grupo focal de hombres de la comunidad Tzinquiato

Fuente: Colección del autor

Medios de vida:
Representan las capacidades, recursos y actividades necesarias para vivir.

Un medio de vida es sostenible cuando puede dar sustento y asegurar la disponibilidad de los recursos en el futuro.

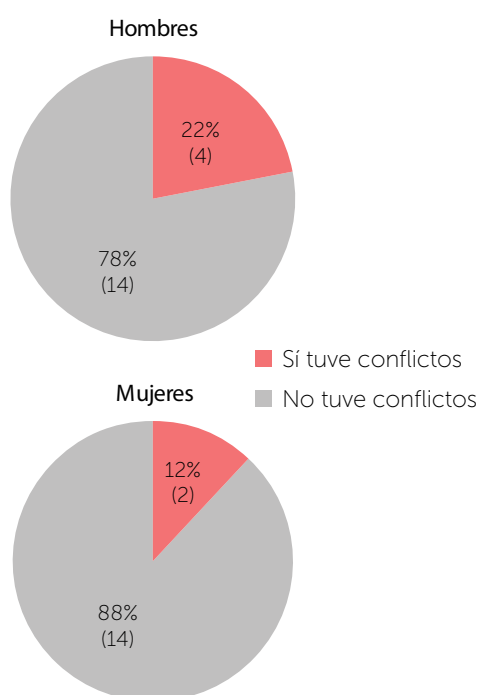


Figura 9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

En los grupos focales (Figura 8) se identificaron áreas del territorio que las personas de la comunidad sienten inseguras, como **el subsuelo de la comunidad** porque a los pobladores les pertenece hasta un metro de profundidad del suelo, luego es el Estado quien determina el aprovechamiento o no. Además, las zonas de agricultura se perciben inseguras porque el programa Bosques mencionó que no podrán hacer chacras dentro del área que es para conservar.

Otra de las causas que generan inseguridad es la ocurrencia de conflictos por tierra. Entonces, *¿cuántas familias han sido afectadas por este tipo de conflictos antes del último año?*

En Tzinquiato, dos de cada 10 personas reportó haber sufrido algún conflicto por tierras hasta el año anterior principalmente por el ingreso

de foráneos al territorio (figura 9). Los hombres son más afectados que las mujeres por estos conflictos. Dos de cada 10 hombres y una de cada 10 mujeres han tenido algún tipo de conflicto por tierras hasta el año anterior.

4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque

Los medios de vida son aquellas actividades productivas y extractivas que permiten a los pobladores satisfacer sus necesidades vitales. Un medio de vida sostenible fortalece la seguridad para que las familias sigan utilizando la tierra y sus recursos en el futuro, es decir, la seguridad de la tierra. Entonces *¿cuáles fueron los cambios en los medios de vida y en la condición del bosque a partir de la titulación?*

4.3.1 Cambios a partir de la titulación

Luego de la **titulación**, los **medios de vida mejoraron** para las familias en Tzinquiato. La **condición de los bosques ha mejorado** para la mitad de las familias (figura 10). En la comunidad, cuatro de cada 10 personas opinan que sus medios de vida mejoraron, 4 que empeoraron y una que sigue igual. Además, para 5 de cada 10 personas la condición de los bosques del territorio comunal ha mejorado.

La titulación permitió la **formalización de la comunidad** brindando la seguridad territorial y el **desarrollo de proyectos** mejorando los medios de vida de su población.

“La titulación permitió que el Estado llegue a las comunidades con programas productivos que ayudaron en el fortalecimiento de

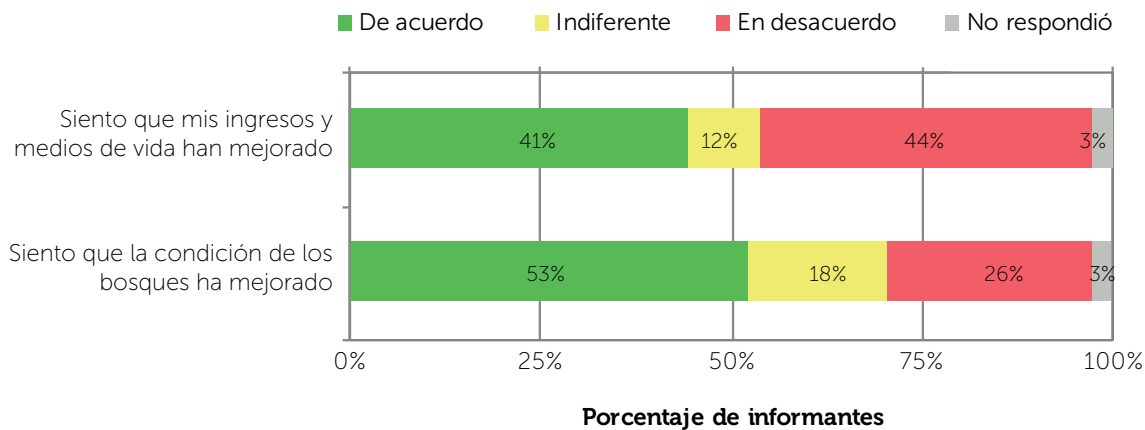


Figura 10. Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Tzinquiató

Fuente: Elaborado por el autor

las capacidades de los pobladores, por ejemplo, para las plantaciones de cacao”

“El aprovechamiento del bosque es en forma organizada a través de un plan de manejo forestal y estamos en proceso de renovar este permiso para continuar extrayendo nuestros árboles”

“Somos dueños de nuestro territorio y esto nos permite acceder a los servicios educativos para nuestros hijos”

“Una empresa petrolera ha establecido contacto con la comunidad para realizar sus actividades en el ámbito del río Urubamba”

4.3.2 Los medios de vida en la actualidad

Si hubo cambios en los medios de vida a partir de la titulación, entonces *¿cómo son los medios de vida de los pobladores en la actualidad?* En esta sección se describen los medios de vida de las familias a través de sus fuentes de ingresos económicos, las características

de sus sistemas familiares de producción y el uso de los recursos del bosque.

Fuentes de ingresos económicos en los hogares

La principal fuente de ingresos económicos es representada por la agricultura. En Tzinquiató, 8 de cada 10 familias sustenta la economía del hogar a través de ella. Los principales productos que se venden son el arroz, el plátano y el cacao. Además, una de cada 10 familias no tiene una actividad económica definida.

Sistemas productivos familiares

Los territorios comunales son de propiedad colectiva, pero cada familia puede tener un área de uso particular con la aprobación de la asamblea comunal. En esta sección se describen los sistemas familiares de producción en base a cuatro categorías de uso: ‘cultivos anuales’ que se desarrollan en un solo año (maíz); ‘cultivos agroforestales’ que combinan especies de árboles con productos agrícolas (cacao o café); ‘cultivos semiperennes’ que se refieren a plantaciones de una sola especie (cacao, plátano y yuca) y ‘pastizales’ que son áreas de pasto para la cría de ganado vacuno.

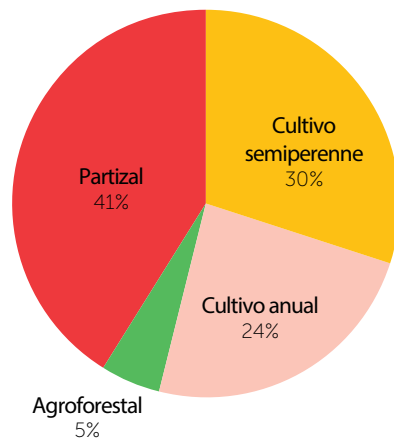


Figura 11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra

Fuente: Elaborado por el autor

En la comunidad Tzinquiato las áreas de uso familiar tienen en promedio 4.7 hectáreas. Los cultivos semiperennes son los más comunes entre las familias (cacao, café y plátano) y tienen un área promedio de 1.9 hectáreas (figura 11). Los cultivos anuales (maíz y yuca) son los segundos más populares y tienen un área promedio de 1.9 hectáreas. Los cultivos menos populares en la comunidad son los agroforestales (solo 2 de cada 10 familias), los cuales incluyen plantaciones de cacao combinada con especies forestales y cubren un área promedio de 1.3 hectáreas. Los pastizales son las áreas de mayor superficie y cubren en promedio 3.7 hectáreas.

Uso de los recursos del bosque

Los recursos del bosque también forman parte de los medios de vida de las comunidades. Tradicionalmente, los pueblos amazónicos tienen una relación estrecha con el uso del bosque y sus actividades más conocidas son la caza, la pesca y la extracción de madera. Estos recursos sustentan la vida de las familias de la mayoría de comunidades indígenas.

- **La caza y la pesca**

Son actividades tradicionales de los pueblos indígenas amazónicos y una

fuerza importante de proteínas que contribuyen a la seguridad alimentaria de las familias.

En la comunidad Tzinquiato son notorias las familias que practican la caza y consumen sus productos (figura 12). La frecuencia de consumo de carne por la mayoría de personas es **hasta tres veces por semana**, puesto que representa una actividad muy importante para el sustento de las familias.

La pesca también representa importancia para los medios de vida de los hogares. Ocho de cada 10 familias pescan (figura 12). El consumo es con una frecuencia de **hasta tres veces a la semana**.

- **La extracción de madera**

El aprovechamiento de la madera es una actividad **poco frecuente** para

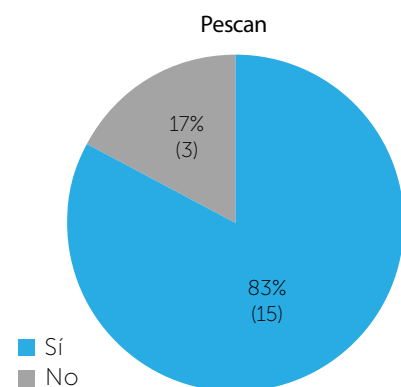
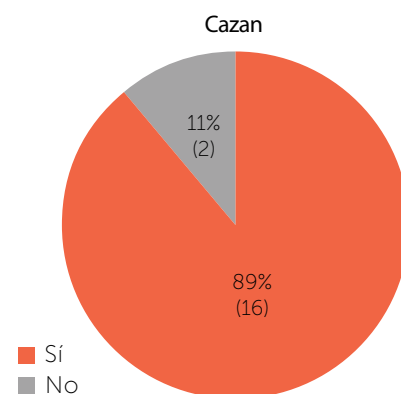


Figura 12. Número de hogares que cazan y pescan

Fuente: Elaborado por el autor

las familias y no representa una **fFuente de ingresos**. Solo 4 de cada 10 familias extraen madera y solo 2 mencionaron haber vendido el producto en el último año. Es posible que los hogares no reporten este tipo de actividades pues existen sanciones para el aprovechamiento ilegal de la madera.

“Solo en caso de la madera se pide permiso en asamblea, se puede extraer de uno a tres árboles que se encuentran dentro del territorio comunal”

La situación económica en los hogares

La economía del hogar tiene un papel cada vez más importante en los medios de vida de las familias de las comunidades. Entonces, *¿cómo las familias definen su situación económica actual en comparación con la de sus vecinos? y ¿cómo cambió su situación económica en los últimos 5 años?*

La mayoría de familias de Tzinquiato tiene una economía regular y solo un pequeño grupo percibe una situación económica buena. De cada 10 familias, 5 tienen una economía regular y 2 buena. Las mujeres son más optimistas que los hombres en cuanto a la situación económica.

En relación a los cambios en la situación económica de los hogares, para la mayoría de las familias la economía del hogar **ha sido la misma en los últimos 5 años**. De cada 10 familias, 6 mencionan que **ha sido la misma**, 3 que **ha mejorado** y una que **empeoró**. Los hombres y mujeres coinciden con la opinión que continúa siendo la misma sin cambios en la comunidad. La razón de que la economía de la mayoría de hogares ha cambiado está relacionada en los medios de vida

como se mencionó líneas anteriores, con la implementación de proyectos en la comunidad, mejoras en la infraestructura del centro educativo y la satisfacción con el proceso de titulación que fortalece la seguridad de la comunidad.

Percepciones sobre la seguridad alimentaria

¿Los medios de vida son suficientes para cubrir las necesidades de las familias? La seguridad alimentaria es el **acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo**. Entonces, según la situación actual de los medios de vida *¿con qué frecuencia las familias tienen problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias? y ¿cómo ha cambiado esta situación en los últimos años?*

En la comunidad Tzinquiato, la tercera parte de las familias **tuvieron problemas para satisfacer las necesidades de alimento** en sus hogares en el último año. Tres de cada 10 personas tuvieron este tipo de problemas y las **mujeres se sienten más afectadas** que los hombres (figura 13).

En la comunidad Tzinquiato, existe opiniones divididas entre las familias, un grupo mencionó que la **situación sigue igual en los últimos 5 años**, mientras que otro dijo lo contrario. Cuatro de cada 10 familias opina que **sigue igual**, otro grupo de 4 mencionó que **empeoró** y 2 dijeron que **no ha cambiado**. Las mujeres han percibido **estos cambios** en comparación con los hombres (figura 14). La seguridad alimentaria ha **empeorado** porque hay escasas de recursos *para la caza y pesca* y los productos de la *agricultura* tienen baja producción. Por otra parte, la seguridad alimentaria de algunas familias **mejoró** debido a la **seguridad**

¿Qué es la Seguridad alimentaria?

La seguridad alimentaria hace referencia al acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo.

de su territorio para trabajar las tierras con confianza y obtener una buena cosecha.

4.4 Participación de la comunidad

Los comuneros y comuneras tienen libre acceso a las reuniones donde se toman decisiones. Pese a esto, existen diferencias en el nivel de participación entre hombres y mujeres.

En las asambleas, los hombres y las mujeres tienen voz y voto en la toma de decisiones y acuerdos comunales (figura 15). Las personas en proceso de integrarse como comuneros participan de estas asambleas pero no tiene derecho al voto.

En la comunidad, las mujeres participan menos que los hombres en la mayoría de los espacios relacionados a temas de bosques (figura 16), pero resaltan su participación en los comités de vigilancia del bosque y en la creación de reglas

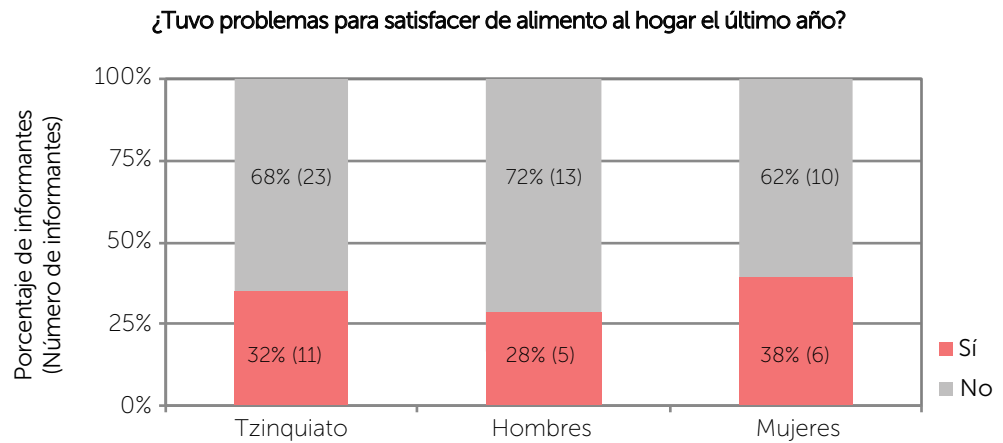


Figura 13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

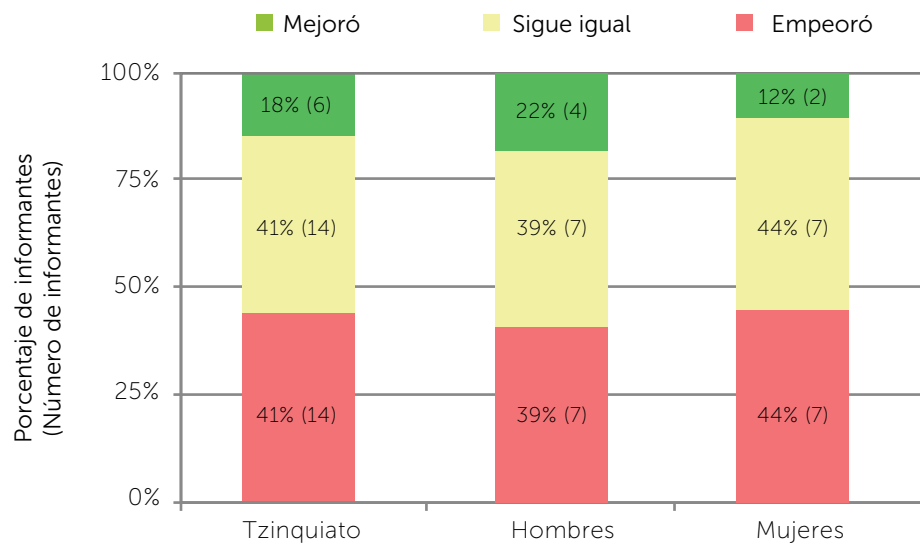


Figura 14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor



Figura 15. Grupo focal de mujeres de la comunidad Tzinquiato

Fuente: Colección del autor

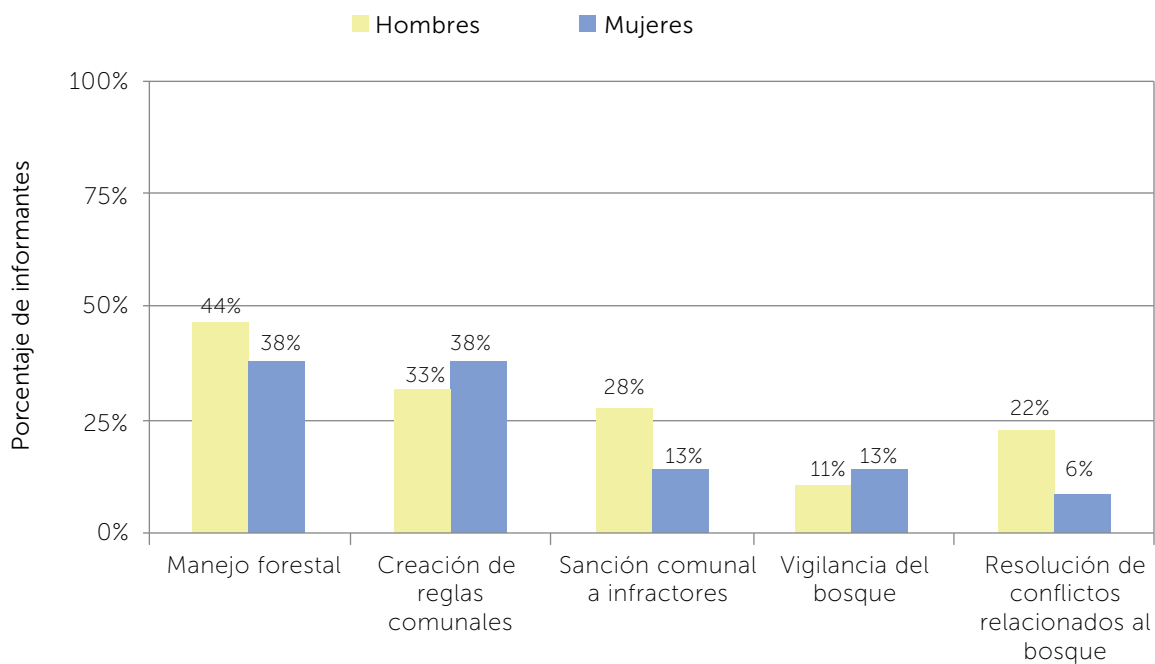


Figura 16. Participación en actividades comunales en Tzinquiato

Fuente: Elaborado por el autor

comunales. Además, las mujeres están ganando representatividad en cargos que eran asumidos por hombres en el pasado, como el caso de la presidenta de la federación.

“Las mujeres tienen los mismos derechos de acceso a la tierra que los hombres, y acompañan en las labores agrícolas a sus esposos. Tienen voz y voto en las asambleas para toma de acuerdos comunales”

5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra

En Tzinqiatio, la seguridad de la tierra mejoró desde el proceso de titulación porque se reconocieron y formalizaron los derechos sobre su territorio. La titulación incrementó la seguridad en el acceso a los recursos y mejoró la condición de los bosques. Sin embargo, las familias de esta comunidad aun perciben inseguridad y conflictos en el territorio. Esta percepción se asocia a las invasiones y extracción ilegal de recursos principalmente por foráneos. La situación económica es percibida sin cambios de hace 5 años; Además, hay hogares que reportan problemas en la seguridad alimentaria, en su mayoría son las mujeres.

Uno de los desafíos para fortalecer la seguridad de la tierra en esta comunidad es solicitar a las instituciones encargadas evaluar la superposición con el BPP dentro del territorio comunal que ha sido identificado como un factor de inseguridad. Los comuneros pueden coordinar con su junta directiva y la federación para solicitar los procesos pertinentes.

Es importante que las personas de la comunidad consideren fortalecer las capacidades de los miembros del comité

de ronda comunal para una mejor gestión de sus recursos y aumentar la vigilancia para reducir las amenazas como la tala ilegal y el ingreso de personas ajenas a la comunidad.

Es importante también que la comunidad considere **incrementar la participación de las mujeres** en todos los espacios de toma de decisiones comunales incluyendo los relacionados al proceso de titulación. De esta manera se logrará un involucramiento con la presencia de ellas en actividades que eran desarrolladas solo por hombres.

Para consolidar todos estos cambios, es importante que Tzinqiatio continúe fortaleciendo sus relaciones con la federación. Esto podría mejorar la eficiencia en el seguimiento de procesos relacionados con la comunidad como el fortalecimiento de la seguridad territorial. También mejoraría el seguimiento y respuesta ante conflictos por invasión o extracción ilegal de recursos. Además, fortalecería la gestión de los proyectos y programas implementados en la comunidad, asegurando el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 1974, el gobierno peruano ha titulado a más de 1300 comunidades nativas (IBC, 2016). Sin embargo, los cambios en las políticas vinculadas a este proceso limitaron su implementación, dejando pendiente la titulación de muchas comunidades hasta la actualidad (2018). El estudio "Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos", analiza los procesos de titulación en las comunidades y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques desde su perspectiva, a fin de mejorar las iniciativas en curso. Este informe resume los resultados de la comunidad San Francisco o Tzinquiato.

Tzinquiato se fundó en 1983, fue reconocida en 1989 y titulada en 1994. Obtuvo la ampliación de su territorio en 1998. En la actualidad (2018) su territorio está georreferenciado y ha completado su inscripción en SUNARP. Los resultados de la titulación fueron positivos para la comunidad. La mayoría está satisfecha con su implementación y resaltan como principal resultado la formalización de sus límites territoriales. Las familias perciben que luego de la titulación hay menos conflictos, sus derechos son más fuertes y están más protegidos ante una disputa. Sin embargo, las vigilancias comunales son necesarias porque aún existen invasiones y extracción ilegal de madera, temen que sus derechos puedan ser disputados y no reconocen el rol del Estado frente a estos problemas. La superposición con un BPP en el territorio genera inseguridad entre los pobladores. Además, la situación de los medios de vida no ha mejorado, pero si la condición de los bosques, aún tienen problemas para satisfacer de alimento al hogar, la mayoría opina que la situación de la seguridad alimentaria es la misma o empeoró que hace 5 años y existe un desbalance en la participación de mujeres en las reuniones donde la comunidad toma decisiones.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA). El FTA es el programa de investigación para el desarrollo más grande del mundo, dedicado a mejorar el papel de bosques, árboles y la agroforestería para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, y frente al cambio climático. CIFOR dirige el programa FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR y TBI. La investigación del Programa FTA cuenta con el apoyo del Fondo Fiduciario del CGIAR: cgiar.org/funders



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR promueve el bienestar humano, la integridad del medio ambiente y la equidad mediante investigación de avanzada, desarrollando las capacidades de sus socios y dialogando activamente con todos los actores involucrados, para informar sobre las políticas y las prácticas que afectan a los bosques y a las personas. CIFOR es un centro de investigación CGIAR y lidera su Programa de Investigación sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA por sus siglas en inglés). Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Nairobi, Kenia; Yaundé, Camerún; Lima, Perú, y Bonn, Alemania.

