



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI

Informe

Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Titulación de Comunidades Nativas

Avances y Desafíos

Frangi Valencia

Joe S. Saldaña

Peter Cronkleton

Anne Larson



Informe

Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Titulación de
Comunidades Nativas

Avances y Desafíos

Frangi Valencia

Joe S. Saldaña

Peter Cronkleton

Anne Larson

Informe

© 2019 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-100-1
DOI 10.17528/cifor/007239

Valencia, F; Saldaña, J.S; Cronkleton, P; Larson, A. 2019. *Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira: Estudio Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos*. Convenio Centro para la Investigación Forestal Internacional: Perú - Proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Foto de portada por Marco Simola/CIFOR

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622
F +62 (251) 8622-100
E cifor@cgiar.org

cifor.org

El presente informe no ha seguido un procedimiento de revisión de pares. Estos informes se basan en el análisis de resultados obtenidos a nivel regional y comunal y no necesariamente reflejan la opinión de CIFOR, CGIAR, GIZ y las organizaciones donantes.

Lima, marzo de 2019

Tabla de contenidos

| | |
|---|----|
| Acrónimos | v |
| Agradecimientos | vi |
| Introducción | 1 |
| 1 La Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira: datos generales | 2 |
| 2 Historia de la comunidad | 4 |
| 3 El territorio y sus usos | 6 |
| 4 Resultados del proceso de titulación | 8 |
| 4.1 Satisfacción con el proceso de titulación | 8 |
| 4.2 Cambios en la seguridad de la tierra | 8 |
| 4.3 Cambios a partir del proceso de titulación | 12 |
| 4.4 Participación de la comunidad | 17 |
| 5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra | 18 |

Lista de figuras y cuadros

Figuras

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | Ubicación de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 3 |
| 2. | Centro poblado de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 5 |
| 3. | Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 5 |
| 4. | Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 7 |
| 5. | Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 8 |
| 6. | Cambios en la seguridad a partir de la demarcación en la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 9 |
| 7. | Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad | 10 |
| 8. | Grupo focal con hombres de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 12 |
| 9. | Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 12 |
| 10. | Percepciones sobre los cambios a partir de la demarcación en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 13 |
| 11. | Distribución del área familiar según los usos de la tierra en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 14 |
| 12. | Número de hogares que cazan y pescan | 14 |
| 13. | Percepciones de la seguridad alimentaria actual en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 16 |
| 14. | Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 16 |
| 15. | Grupo focal con mujeres de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 17 |
| 16. | Participación en actividades comunales en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 17 |

Cuadro

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Datos generales de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira | 2 |
|----|---|---|

Acrónimos

| | |
|------------------|---|
| ACR - CE | Área de Conservación Regional Cordillera Escalera |
| CIFOR | Centro para la Investigación Forestal Internacional |
| CODEPISAM | Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la región San Martín |
| DCI | Declaración Conjunta de Intención |
| DEVIDA | Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas |
| DRASAM | Dirección Regional de Agricultura San Martín |
| FEKIHD | Federación Kichwa Huallaga Dorado |
| FEPIKRESAM | Federación de Pueblos Indígenas Kichwas de la Región San Martín |
| FERISHAM | Federación Regional Indígena Shawi de San Martín |
| GIZ | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH cooperación alemana para el desarrollo |
| GORESAM | Gobierno Regional de San Martín |
| IBC | Instituto del Bien Común |
| MINAM | Ministerio del Ambiente |
| ONG | Organización no Gubernamental |
| Programa Bosques | Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| SUNARP | Superintendencia Nacional de Registros Públicos |

Agradecimientos

Los autores expresan su sincero agradecimiento a los líderes, autoridades, comuneros y comuneras de Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira por su colaboración durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad, grupos focales y encuestas de hogar que hicieron posible este estudio. También a la Federación Regional Indígena Shawi de San Martín (FERISHAM) y a la Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la Región San Martín (CODEPISAM) por su importante apoyo en las coordinaciones para el ingreso a la comunidad.

Además al equipo de trabajo de campo, conformado por: Nelly Berenice Cabrera, Sandra Gonzales De la Cotera, Erik Basualdo Chávez, Milagros Castañeda Paredes, Carlos E. Llerena Malpartida y Diana Landauro Rodríguez. Así como a Karin Rivera Miranda en el procesamiento de datos.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el desarrollo de este estudio.

Introducción

Desde 1974, el Gobierno peruano ha formalizado los derechos de propiedad de más de 1300 comunidades nativas en la Amazonía (IBC 2016). Este reconocimiento es muy importante para los más de 60 pueblos indígenas que dependen de su territorio para su sustento. Sin embargo, debido a cambios en las leyes y en las responsabilidades de las instituciones involucradas, así como a un presupuesto limitado, la implementación de las normas¹ ha sido afectada. Es así que el reconocimiento y la titulación de muchas comunidades nativas aún están pendientes, como también la entrega de contratos de cesión en uso (Monterroso et al. 2017) y la inscripción de muchos de los títulos ya entregados en los registros públicos (IBC 2016).

Este estudio tuvo como objetivo analizar los procesos de titulación en varias comunidades nativas y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques, a fin de brindar información que permita mejorar las iniciativas de titulación en curso. Y es parte del informe llamado "Titulación de Comunidades Nativas - Avances y Desafíos", desarrollado por el equipo del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y el proyecto Pro Tierras Comunes de la cooperación alemana para el desarrollo implementada por la GIZ. La investigación se llevó a cabo en 12 comunidades nativas en las regiones de San Martín y Ucayali, entre febrero y abril de 2018.

1 El marco regulatorio del proceso de titulación incluye la Ley No. 22175 (1978) "Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva" y la ley No. 29763 "Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos (2015)". El resultado de este proceso incluye la obtención del título comunal y los contratos de cesión en uso. El otorgamiento del título comunal tiene como ente rector a la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), y la implementación del proceso de titulación ha quedado en manos de los Gobiernos Regionales.

La información de este estudio fue recolectada mediante tres métodos: (1) **Entrevistas con informantes clave**, como líderes comunitarios (mujeres y hombres) para obtener información general sobre la comunidad y los avances en los procesos de titulación; (2) **Grupos focales**, con hombres y mujeres de la comunidad para entender sus experiencias en el proceso de titulación y sus opiniones sobre la seguridad de la tierra; y (3) **Encuestas en hogares**, con hombres y mujeres, para obtener datos sobre el hogar, estrategias de medios de vida y percepciones acerca de los derechos y la seguridad de la tierra. En total, participaron 62 informantes clave, 284 personas en los grupos focales y 338 jefes y jefas de hogar quienes fueron encuestados en las regiones de San Martín y Ucayali.

Este informe presenta los resultados del estudio a nivel de la comunidad de Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira. En esta comunidad participaron 3 informantes clave (2 hombres y 1 mujer), 12 asistentes en grupos focales (7 hombres y 5 mujeres) y 13 encuestados en hogares (6 hombres y 7 mujeres). Los resultados describen aspectos generales de la comunidad (como su historia y los usos del territorio comunal), los efectos del proceso de titulación (satisfacción con su implementación, cambios generados en la seguridad sobre la tierra, cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques) y la participación actual de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

El equipo de estudio, como parte del compromiso adquirido y en agradecimiento a la comunidad por su participación, presenta aquí los principales resultados encontrados.

1 La Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira: datos generales

La comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira, que en adelante llamaremos “Santa Rosa”, está ubicada en el departamento de San Martín, provincia de Lamas, distrito de Caynarachi, a una distancia aproximada de 75 km (90 minutos en auto por carretera y 1 hora caminando) desde Tarapoto. Santa Rosa limita con las comunidades nativas Charapillo, Nuevo Alianza y con los caseríos Alfonso Ugarte y Villa Hermosa.

Santa Rosa tiene una población conformada por aproximadamente 12 familias que pertenecen al pueblo indígena shawi y son representadas por Federación Regional Indígena Shawi de San Martín (FERISHAM). Aproximadamente ocho familias viven agrupadas en el centro poblado comunal y el resto viven distanciados unos de otros dentro del territorio. El centro poblado comunal tiene escuela de nivel primario, pero no cuenta con posta, red eléctrica ni sistema de agua entubada.

Cuadro 1. Datos generales de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

| | | |
|---|--|-----------------------------------|
| Ubicación | Región: | San Martín |
| | Provincia: | Lamas |
| Reconocimiento | Distrito: | Caynarachi |
| | Comunidad Nativa: | Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira |
| | Coordenadas: | X: 351725 Y: 9324059 |
| Titulación | Año: | 2013 |
| | Resolución: | 197-2013-GRSM/ DRASAM/DTRT |
| | Partida electrónica: | 11085574 |
| Superficie | Año: | En proceso |
| | Resolución: | -- |
| | Partida electrónica: | -- |
| | Superficie total: | -- |
| | Tierras con aptitud para cultivo y ganadería (título): | -- |
| Tierras con aptitud forestal (cesión en uso): | -- | |
| Tierras de protección: | -- | |

Fuente: OFICIO N°222-2016-MINAGRI-DIGNA-DISPARC

La Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira fue reconocida en 2013. Como parte del proceso para su titulación, el territorio comunal fue demarcado en el año 2017. En la actualidad el proceso de titulación está en desarrollo, incluso algunas familias sostienen que está pendiente la firma de acuerdos de colindancia con la comunidad Pijuayal, debido a inconsistencias sobre el área que le corresponde a cada comunidad.

En la historia de la comunidad, su población ha superado diversos conflictos con actores externos por la invasión y extracción ilegal de recursos del territorio comunal. En la actualidad, existe una sensación de inseguridad en el desarrollo del proceso de titulación, debido a la constante presión de actores externos que quieren adquirir derechos sobre el territorio comunal.

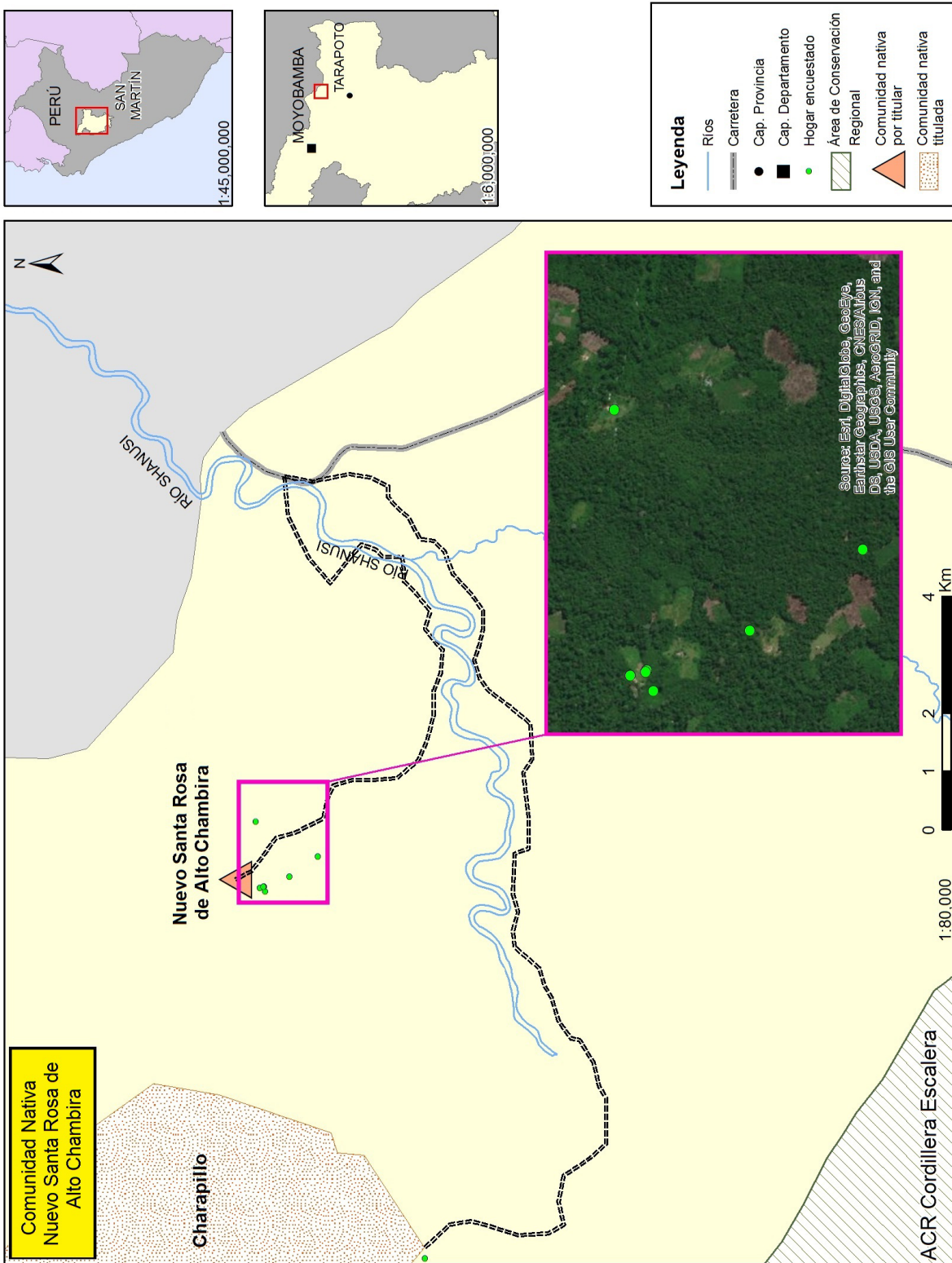


Figura 1. Ubicación de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

2 Historia de la comunidad

Según los comuneros y comuneras, los primeros pobladores de Santa Rosa llegaron en 1980. Estos se asentaron en el territorio actual y fundaron la comunidad con el nombre de “Santa Rosa de Lagarto”. Este año construyen la trocha de acceso desde el caserío Alfonso Ugarte hasta la comunidad.

Desde su fundación, Santa Rosa se reconocía como comunidad nativa, sin embargo en el año 2001 inició el proceso para obtener este reconocimiento ante el Estado y cambió de nombre a “Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira”.

En el año 2005, Nuevo Santa Rosa de alto Chambira fue reconocida como comunidad nativa. Este proceso fue desarrollado por la comunidad con el apoyo de la FERISHAM. Este mismo año, la comunidad apoyada por su federación inicia el proceso de titulación. En 2006, la comunidad construyó con sus propios recursos la primera escuela primaria, sin embargo esta no fue reconocida por el Estado hasta el 2012. En 2013, el Estado construyó la nueva escuela primaria y un año más tarde la primera escuela inicial.

En el año 2013, la comunidad sufrió intentos de invasión al territorio. Los comuneros y comuneras se organizaron para repeler estas acciones.

En el año 2015, se realizó el estudio de suelos del territorio, procedimiento del proceso de titulación para la clasificación de tierras por su capacidad de uso. Este año, los pobladores de los caseríos vecinos, enterados del proceso de titulación de la comunidad, intentaron invadir parte del territorio. Al respecto, la comunidad Santa Rosa, apoyada por la comunidad vecina Charapillo (del pueblo indígena shawi), defendió su territorio y expulsó a los invasores. Este año también sucedió un conflicto con una empresa arrocera que intentó posicionarse en áreas del territorio para establecer sus cultivos de arroz, pero la comunidad pudo expulsarlos antes de completar su cometido.

En 2017, la presión por colindantes en el territorio se incrementó cuando se enteraron del proceso de titulación de Santa Rosa. Los intentos de invasión eran más recurrentes y las vigilancias comunales se realizaban con una mayor frecuencia. Este año culminó la demarcación del territorio, luego de muchos esfuerzos por conciliar con los actores colindantes, aunque un sector de la población afirma que los acuerdos de colindancia fueron generados con cinco de los seis caseríos vecinos, quedando pendiente definir los acuerdos con el caserío Villa Hermosa.



Figura 2. Centro poblado de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Colección del autor

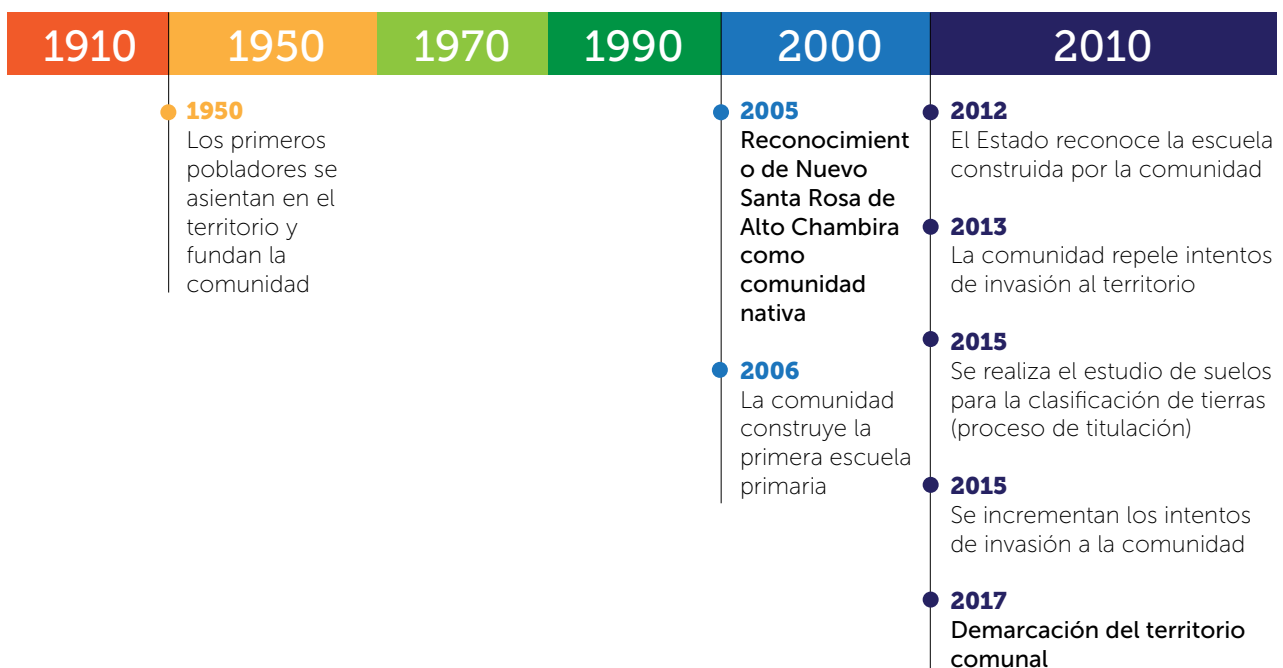


Figura 3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

3 El territorio y sus usos

Los comuneros y comuneras elaboraron mapas parlantes en los que identificaron las áreas del territorio según el uso de la tierra (figura 4). Estos mapas muestran zonas donde realizan actividades extractivas, como caza y aprovechamiento de madera. En relación a la seguridad sobre la tierra, se reconocieron áreas donde hay conflictos por invasión y extracción ilegal de recursos. En esta sección se describen las diversas áreas según su uso y las reglas comunales sobre el aprovechamiento de recursos.

El territorio comunal de Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira fue usado por sus familias desde la fundación de la comunidad. El uso de los recursos y las reglas relacionadas a este, fueron variando a través de los años. En la actualidad la comunidad realiza actividades de agricultura, caza, pesca y aprovechamiento de madera.

El núcleo poblacional se ubica en el centro del territorio comunal y algunos hogares se encuentran dispersos en todo el territorio. Las familias del pueblo indígena shawi tienen por costumbre vivir separadas unas de otras y la comunidad conserva esta tradición. La población de Santa Rosa tiene acceso a los recursos solo si están empadronadas. Para que una persona foránea sea empadronada en la comunidad, deberá vivir en esta por un periodo de tres meses y recibir la aprobación de la asamblea general.

La comunidad distribuye entre las familias solo los derechos sobre las tierras agrícolas y establece reglas para el aprovechamiento de otros recursos. Las parcelas agrícolas se ubican en alrededores de los hogares. Cada comunero y comunera tiene derechos exclusivos sobre su parcela. Antes de la instalación de nuevas parcelas, el beneficiario deberá notificar a la junta directiva sobre esta actividad. Además de esta, no existen otras restricciones relacionadas a esta actividad.

La extracción de madera es una actividad realizada por madereros externos contratados por la comunidad. Esta actividad solo es permitida para uso propio y no para la venta, excepto en el caso que una familia necesite un ingreso adicional con urgencia, situación cuando la junta directiva puede dar permiso para cortar madera y venderla. En ambos casos, la familia debe pedir permiso a la junta directiva y esta indicará cuál es el árbol que será aprovechado.

No existen normas comunales relacionadas a la cacería en el territorio comunal. Esta actividad se realiza en los límites de la comunidad. Para la pesca, la única regla comunal prohíbe el uso de plantas venenosas como el barbasco. Esta actividad se realiza en la quebrada Chambira.

Una situación que preocupa a las familias de Santa Rosa ahora es la presencia de invasores y extractores ilegales en los todos límites del área comunal.

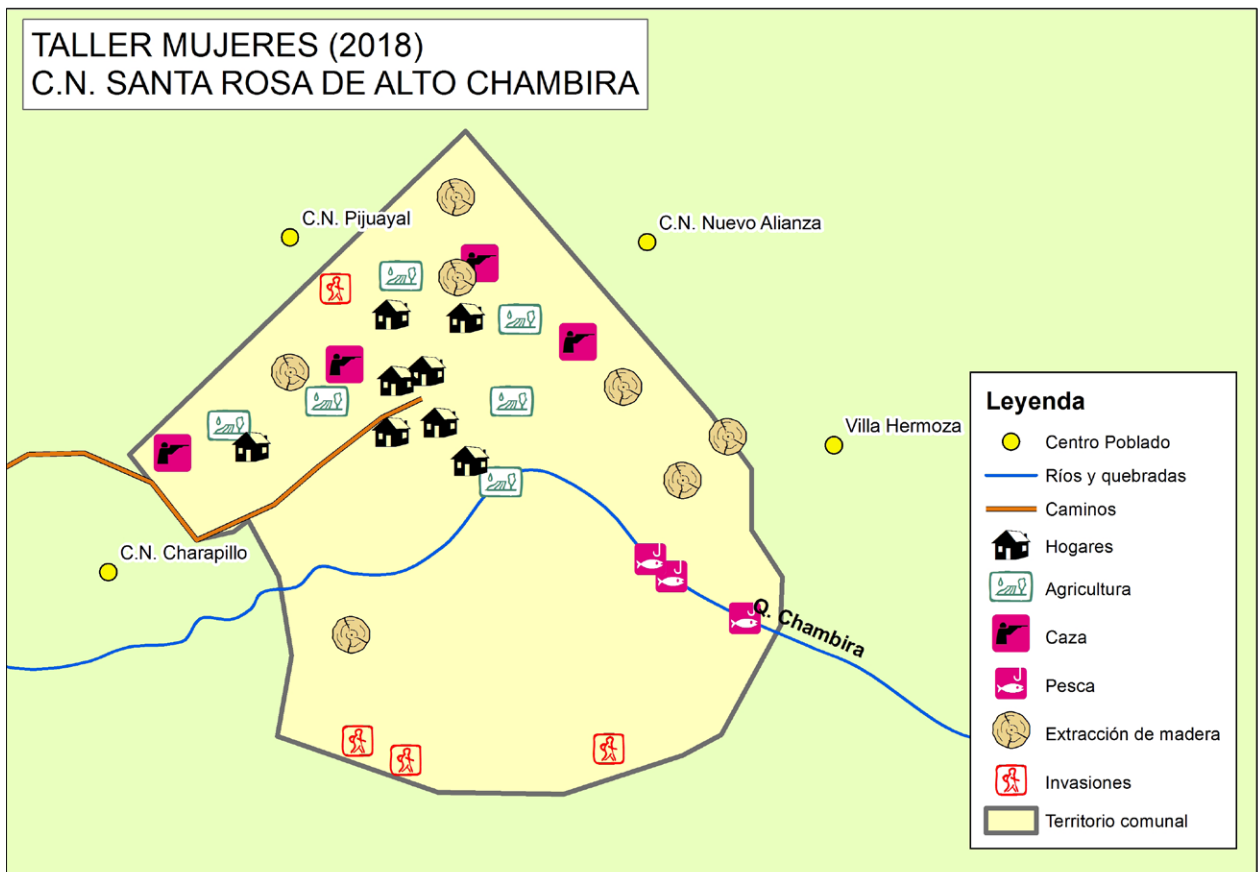
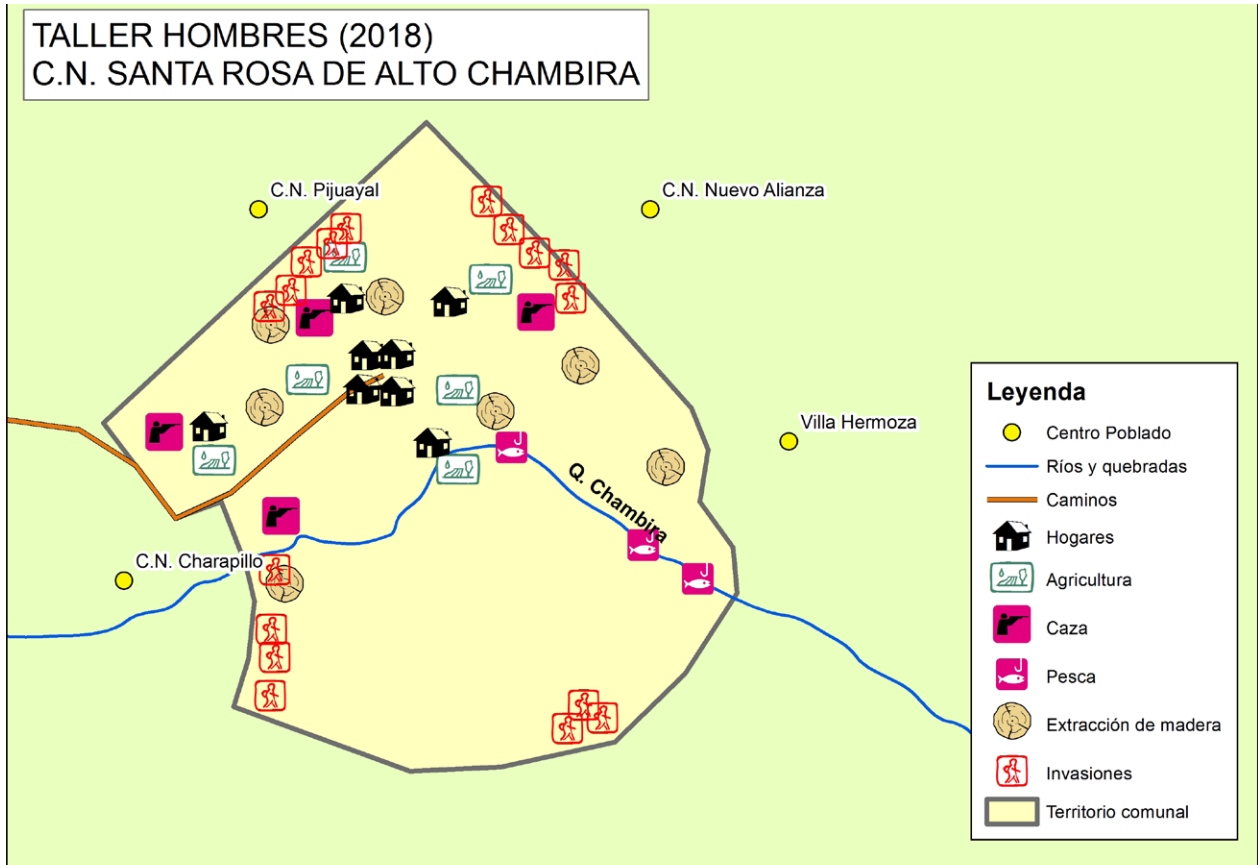


Figura 4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

4 Resultados del proceso de titulación

En esta sección se muestran los resultados del proceso de titulación de acuerdo a la satisfacción sobre su implementación, los cambios en la seguridad de la tierra, los cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques y la participación de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

4.1 Satisfacción con el proceso de titulación

El proceso de titulación tuvo su primer avance en el año 2017 con la demarcación del territorio comunal. En la actualidad (2018) está pendiente la obtención del título comunal y su inscripción en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP). Considerando esto, *¿las familias están satisfechas con el desarrollo del proceso de titulación?*

La mayoría de las familias se siente satisfecha con el proceso de titulación. En Santa Rosa, **9 de cada 10 personas está satisfecha con el proceso de titulación.** La opinión de los hombres es más positiva que el de las mujeres (figura 5).

4.2 Cambios en la seguridad de la tierra

La seguridad de la tierra es la confianza que las familias tienen para seguir aprovechando los recursos de su territorio durante los próximos 20 años. Esto implica que los recursos estén disponibles, sean accesibles y sustenten la vida de las familias de manera sostenible. Con esta definición, en esta sección se mencionan cuáles han sido los cambios en la seguridad a partir del proceso de titulación y cómo se ha modificado la seguridad en los

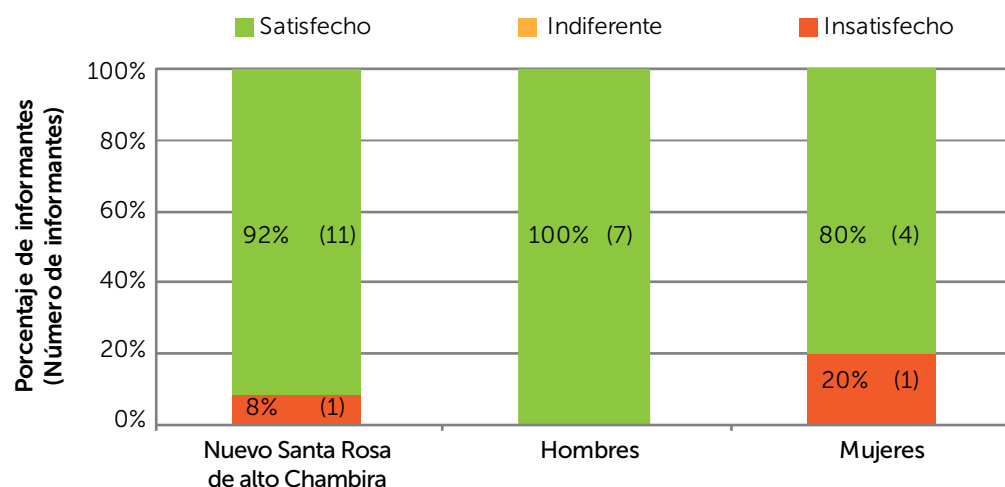


Figura 5. Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

últimos 5 años. También se detallan los factores de seguridad en la actualidad y la ocurrencia de conflictos que afectan directamente a las familias.

4.2.1 La seguridad de la tierra a partir del proceso de titulación

Después de la demarcación *¿las familias sienten que sus derechos son más seguros?, ¿sienten que sus derechos están más protegidos ante una disputa? y ¿se sienten seguras de que nadie competirá por sus derechos?*

La comunidad tiene una **opinión positiva sobre el efecto de la demarcación en la seguridad**. Las familias opinan que sus **derechos sobre la tierra son más seguros** y se **sienten protegidas ante las disputas** por sus derechos. Además, la mayoría de la población se siente segura de que **ninguna persona o empresa va a disputar sus derechos de acceso a la tierra**, aunque un grupo considerable se mantiene imparcial en relación a esto. Nueve de cada 10 personas opinan que

los derechos de acceso son más seguros y 8 que la protección de estos es más segura desde la demarcación. Además, 6 de cada 10 personas están seguras de que nadie disputará sus derechos de acceso (figura 6).

Los comuneros y comuneras resaltan la importancia de la demarcación para el **reconocimiento y fortalecimiento de sus derechos** sobre la tierra, a través de la **identificación de sus límites territoriales** y que estos sean **reconocidos por los actores colindantes**. Este reconocimiento fortalece sus derechos y representa un *sustento legal y formal para la defensa de su territorio*.

“La demarcación fue importante porque identificó los límites formales de la comunidad.”

“La demarcación permitió establecer, de manera formal, los límites de la comunidad junto a los colindantes.”

“Luego de la demarcación la comunidad contaba con un sustento legal para proteger sus tierras”

¿Qué es la seguridad de tenencia?

La seguridad de tenencia o de la tierra representa la confianza que la familia tiene para seguir utilizando la tierra y los bosques de su territorio comunal durante los próximos 20 años.

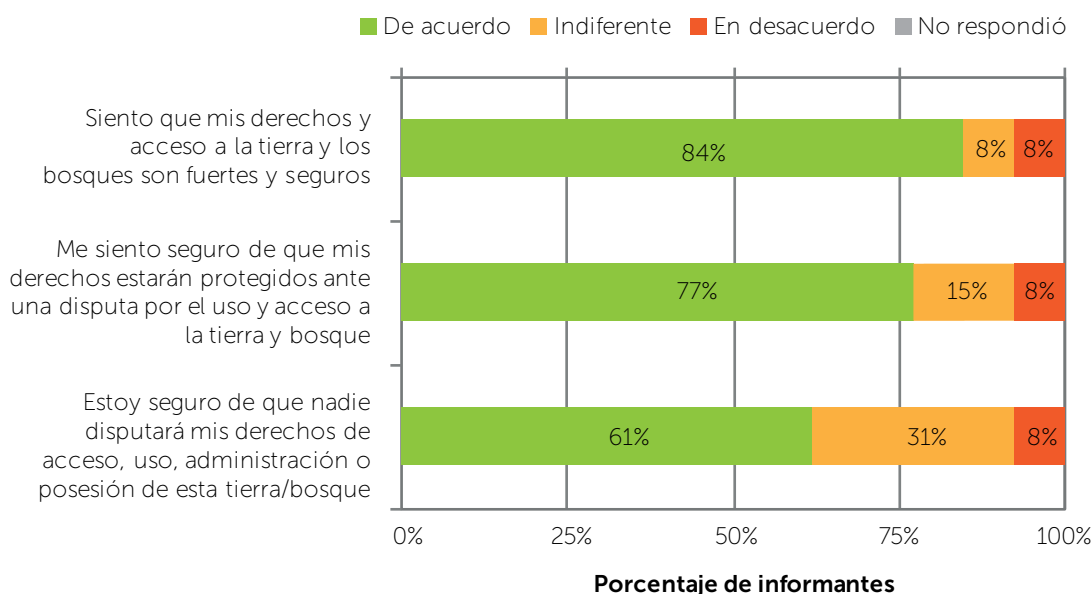


Figura 6. Cambios en la seguridad a partir de la demarcación en la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

Pese a los cambios positivos, la comunidad resalta que fue complicado culminar con la demarcación ya que sucedieron muchos problemas por invasión en el territorio durante su desarrollo. Debido a esto, y por el historial de sucesos de invasiones en la comunidad, **aún existe la inseguridad de que algún actor externo trate de ingresar** a su territorio pese a estar demarcado.

“Pese a la demarcación, existen personas externas que tratan de ingresar a la comunidad. Incluso luego de iniciado el proceso de titulación este problema se ha incrementado en el territorio comunal.”

“El inicio del proceso de titulación y como parte de esta la demarcación, propiciaron que actores colindantes ingresaran a extraer madera a la comunidad, antes de que esta culmine el proceso. No existe resguardo para estas actividades ilícitas.”

“En este proceso aparecieron nuevos colindantes, no reconocidos por la comunidad con los que no se firmó acuerdos de colindancia y se suscitaron algunos conflictos.”

4.2.2 La seguridad en los últimos 5 años

La seguridad de la tierra aumentó luego de la demarcación, pero *¿cómo ha cambiado en los últimos 5 años?*

En la comunidad **Santa Rosa** la opinión más común es que **la seguridad de la tierra ha mejorado en los últimos 5 años**. Cinco de cada 10 personas opinan que la seguridad mejoró, 3 que sigue igual y 2 que la seguridad empeoró en los últimos 5 años (figura 7). Además, las **mujeres son más optimistas que los hombres sobre esta opinión**.

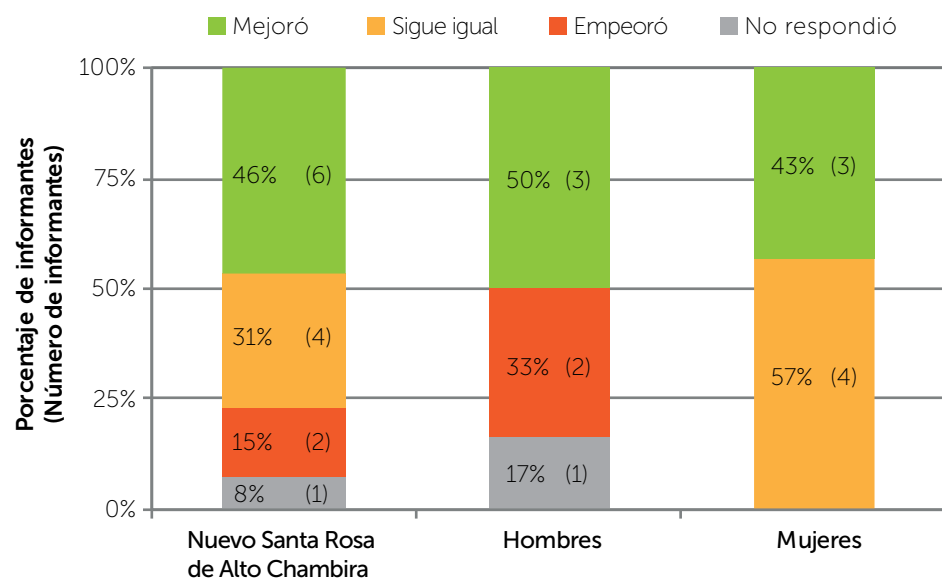


Figura 7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad
Fuente: Elaborado por el autor

La mayor parte de la población considera que *la seguridad mejoró* porque la culminación de la demarcación aseguró a la población que el proceso continuaría y que conseguirían el título comunal. La comunidad también resalta la importancia de las **vigilancias comunales** para la seguridad de la tierra. Un pequeño conjunto de la población opina que *la seguridad no ha cambiado en los últimos 5 años* porque pese a que el territorio está demarcado aún **existe la amenaza de que puedan invadirlo**. El sector de la población que opina que *la seguridad empeoró* explica que una vez iniciado el proceso de titulación, se **incrementó la presión de actores externos sobre el territorio** para competir por los derechos sobre la tierra.

4.2.3 La seguridad de la tierra en la actualidad

Para una gran parte de la población, la seguridad de la tierra ha mejorado en los últimos 5 años. Entonces, *¿cuáles son los factores que generan seguridad e inseguridad en las familias en la actualidad?*

Para los comuneros y comuneras de Santa Rosa, **la demarcación es el principal factor de seguridad de la tierra** porque *representa la identificación, formalización y reconocimiento de sus límites territoriales* por el Estado y los actores colindantes. En relación a esto, el hecho de que los **límites sean claros** y que se hayan generado **acuerdos de colindancia** con los caseríos vecinos genera seguridad a la comunidad.

La **vigilancia comunal** del territorio es otro factor importante que genera seguridad sobre la tierra y representa la principal herramienta de la comunidad para proteger su territorio.

"Las campañas de vigilancia en los linderos nos da seguridad"

"Con la demarcación, ahora tenemos documentos para expulsar a los invasores"

"Los límites están bien demarcados y son conocidos por todos"

La principal razón de inseguridad de la tierra se relaciona a **no haber culminado el proceso de titulación**. La finalización de este proceso es una demanda urgente de la comunidad ante la creciente presión sobre su territorio. En relación a esto, otros factores de inseguridad son las **invasiones, extracción ilegal de recursos y la competencia con comunidades u otros actores colindantes**.

"La constante presión por extractores ilegales e invasores genera inseguridad."

"Las asociaciones de ganaderos quieren apropiarse de áreas del territorio antes que la comunidad consiga el título."

"Los invasores entran a cazar, pescar y establecer parcelas agrícolas."

Una de las causas de inseguridad son los conflictos por la tierra. Entonces, *¿cuántas familias han sido afectadas por este tipo de conflictos antes del último año?*

En Santa Rosa, **2 de cada 10 personas han sufrido algún conflicto por tierras** hasta el año anterior. Esta opinión es compartida de forma similar por comuneros y comuneras (figura 9). Pese a que la comunidad sufre constantes invasiones, las familias no se ven afectadas de manera directa.



Figura 8. Grupo focal con hombres de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Colección del autor

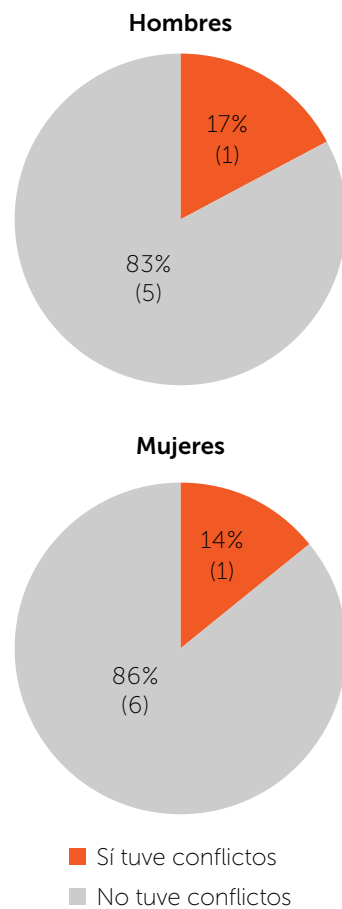


Figura 9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

4.2.4 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque

Los medios de vida son aquellas actividades productivas y extractivas que permiten a los pobladores satisfacer sus necesidades vitales. Un medio de vida sostenible fortalece la seguridad para que las familias sigan utilizando la tierra y sus recursos en el futuro, es decir, la seguridad de la tierra. Entonces *¿cuáles fueron los cambios en los medios de vida y en la condición del bosque a partir del proceso de titulación?*

4.3 Cambios a partir del proceso de titulación

Luego de la demarcación los medios de vida mejoraron en Santa Rosa, aunque para algunas familias siguen igual. Además, para la mayoría de las familias la **condición de los bosques ha mejorado a partir de la demarcación** (figura 10). En la comunidad, 5 de cada 10 personas opinan que sus medios de vida e ingresos mejoraron, 4 que no cambiaron y 1 que empeoraron. Además, 6 de cada 10 personas opinan que la condición de los bosques del territorio comunal ha mejorado.

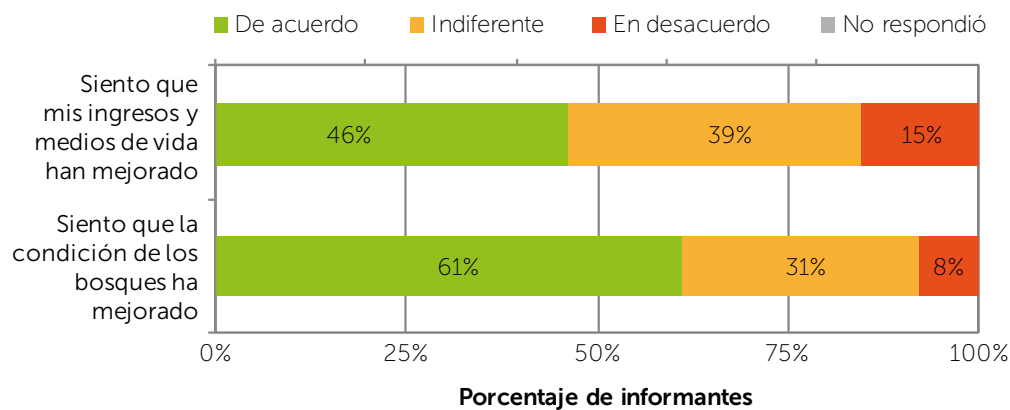


Figura 10. Percepciones sobre los cambios a partir de la demarcación en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

El reconocimiento de la comunidad le permitió acceder a proyectos agrícolas. Uno de estos proyectos consiste en la instalación de cultivos de cacao. Aunque la comunidad no recuerda la organización que apoyó en este proyecto, considera que fue una oportunidad para mejorar sus medios de vida. Sin embargo, muchos de los proyectos no tuvieron seguimiento por parte de las organizaciones implementadoras, generando su fracaso para algunas familias.

“En el 2014 gran parte de los comuneros se integran a un proyecto para el cultivo de cacao. La organización encargada, solo nos proporcionó los plántones, pero no las capacitaciones para su manejo. Muchas de las plantaciones no prosperaron.”

“Los medios de vida empeoraron una vez iniciado el proceso de titulación. En las fechas que se dieron los conflictos, nos dedicábamos a la vigilancia y no podíamos aprovechar de igual forma la agricultura ni salir de la comunidad para vender los productos, afectando nuestra economía.”

En relación a los bosques, las familias resaltan que su condición mejoró al disminuir las invasiones y extracción ilegal de recursos en el territorio.

“Los invasores realizaban trochas para acceder al territorio e incluso algunos invasores habían instalado parcelas agrícolas en áreas de bosque no alterado, destruyéndolo.”

4.3.1 Los medios de vida en la actualidad

Si hubo cambios en los medios de vida a partir de la demarcación, entonces *¿cómo son los medios de vida de las familias en la actualidad?* En esta sección se describen los medios de vida de las familias a través de sus fuentes de ingresos económicos, las características de sus sistemas familiares de producción y el uso de los recursos del bosque.

Fuentes de ingreso económico en los hogares

La principal fuente de ingresos económicos en la comunidad es la agricultura. En Santa Rosa, todas las familias generan ingresos a través de esta actividad. Además, más de la mitad de familias crían cerdos para su venta y caballos como animales de carga.

Medios de vida:

Representan las capacidades, recursos y actividades necesarias para vivir.

Un medio de vida es sostenible cuando puede dar sustento y asegurar la disponibilidad de los recursos en el futuro.

Sistemas productivos familiares

Los territorios comunales son de propiedad colectiva, pero cada familia puede tener un área de uso particular con la aprobación de la asamblea comunal. En esta sección se describen los sistemas familiares de producción en base a cuatro categorías de uso: **'cultivos anuales'**, que se desarrollan en un solo año (maíz); **'cultivos agroforestales'**, que combinan especies de árboles con productos agrícolas (cacao o café); **'cultivos semiperennes'**, que se refieren a plantaciones de una sola especie (cacao, plátano y yuca) y **'pastizales'**, que son áreas de pasto para la cría de ganado vacuno.

Las áreas de uso familiar tienen en promedio 1 ha. Los cultivos semiperennes están presentes en todos los sistemas productivos familiares (plantaciones de yuca y plátano). Estos cultivos tienen en promedio de 0.8 ha. y cubren más de la mitad del área total usada (figura 11). Los pastizales están presentes en dos de cada 10 sistemas productivos familiares, tienen en promedio 1 ha. y cubren el 17% del área usada.

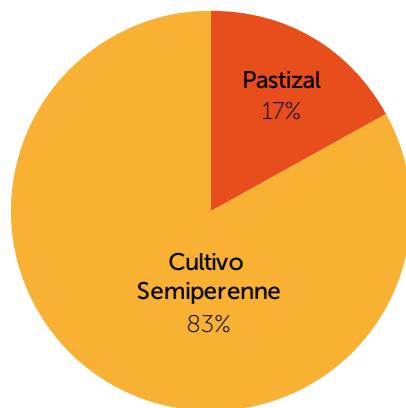


Figura 11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

Uso de recursos del bosque

Los recursos del bosque también forman parte de los medios de vida de las comunidades. Tradicionalmente, los pueblos amazónicos tienen una relación estrecha con el uso del bosque y sus actividades más conocidas son la caza, la pesca y la extracción de madera. Estos recursos sustentan la vida de las familias de la mayoría de comunidades indígenas.

• La caza y la pesca

Son actividades tradicionales de los pueblos indígenas amazónicos y una fuente importante de proteínas que contribuyen a la seguridad alimentaria de las familias.

En la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira todas las familias cazan y pescan (figura 12). Estas actividades

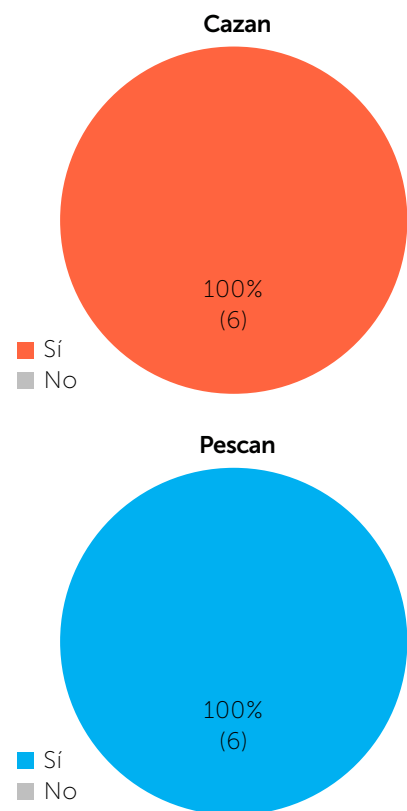


Figura 12. Número de hogares que cazan y pescan

Fuente: Elaborado por el autor

se desarrollan con una frecuencia alta, de una a tres veces a la semana. Estas características evidencian la importancia de los recursos del bosque para los medios de vida de las familias de Santa Rosa.

- **La extracción de madera**
El aprovechamiento de madera representa una **actividad frecuente en la comunidad**, pero no representa fuente de ingresos. En Santa Rosa, 6 cada 10 familias aprovecharon madera el último año, pero ninguna mencionó haberla vendido. La falta de permisos para su aprovechamiento impide la venta formal de este producto.

La situación económica en los hogares

La economía del hogar tiene un papel cada vez más importante en los medios de vida de las familias de las comunidades. Entonces, *¿cómo las familias definen su situación económica actual en comparación con la de sus vecinos? y ¿cómo cambió su situación económica en los últimos 5 años?*

La mayoría de familias de Santa Rosa tiene una economía regular y solo un pequeño grupo posee una situación económica buena. De cada 10 familias, 5 tienen una economía regular, 4 presentan una economía buena y 2 una economía mala.

En relación a los cambios en la situación económica de los hogares, para la mayoría de las familias (6 de cada 10 familias) **la economía del hogar ha sido la misma en los últimos 5 años**. Una razón puede ser que la situación de la agricultura, principal fuente de

ingresos, sigue siendo la misma que hace 5 años porque los proyectos agrícolas implementados en el pasado (muchos de estos relacionados al cultivo de cacao) no han prosperado para todas las familias debido un manejo inadecuado.

Percepciones sobre la seguridad alimentaria

¿Los medios de vida son suficientes para cubrir las necesidades de las familias? La seguridad alimentaria es el **acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo**. Entonces, según la situación actual de los medios de vida *¿con qué frecuencia las familias tienen problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias? y ¿cómo ha cambiado esta situación en los últimos años?*

En la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira, pocas familias **tuvieron problemas para satisfacer las necesidades de alimento** en sus hogares en el último año. Solo 1 de cada 10 personas tuvieron este tipo de problemas. Las **mujeres se sienten afectadas por más problemas** de este tipo que los hombres (figura 13).

Para la mayoría de familias no hubo cambios en la situación alimentaria de los hogares en los últimos 5 años (figura 14). Por otro lado, la seguridad alimentaria de algunas familias ha **empeorado** porque la *cosecha agrícola fue afectada por inundaciones*. Sin embargo, la seguridad alimentaria de otro grupo de familias **mejoró** debido a una *buena cosecha agrícola*. Esto resalta la importancia de la agricultura como fuente de alimento, aunque los recursos de caza y pesca son las principales fuentes para la seguridad alimentaria.

¿Qué es la Seguridad alimentaria?

La seguridad alimentaria hace referencia al acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo.

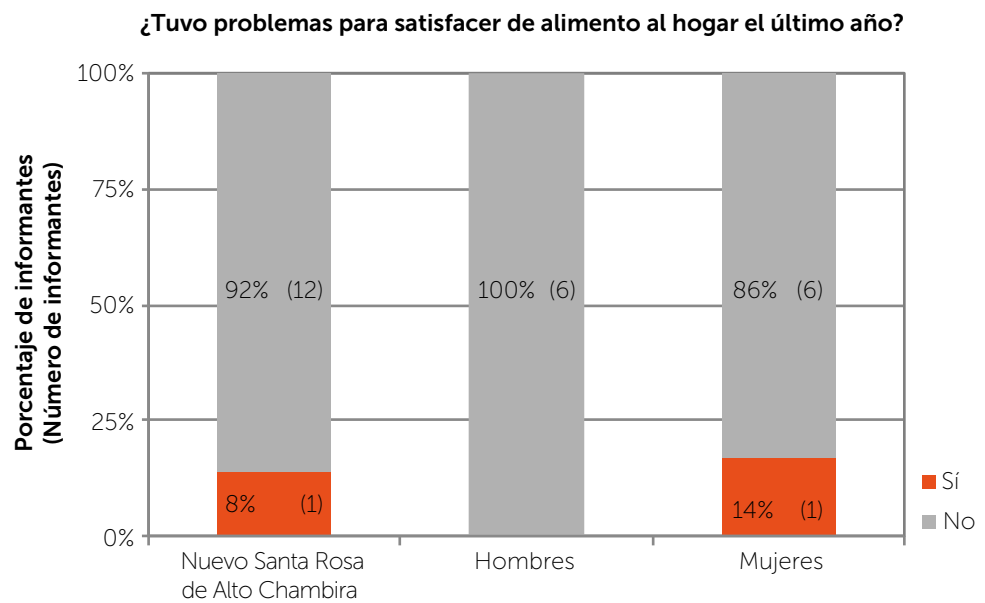


Figura 13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

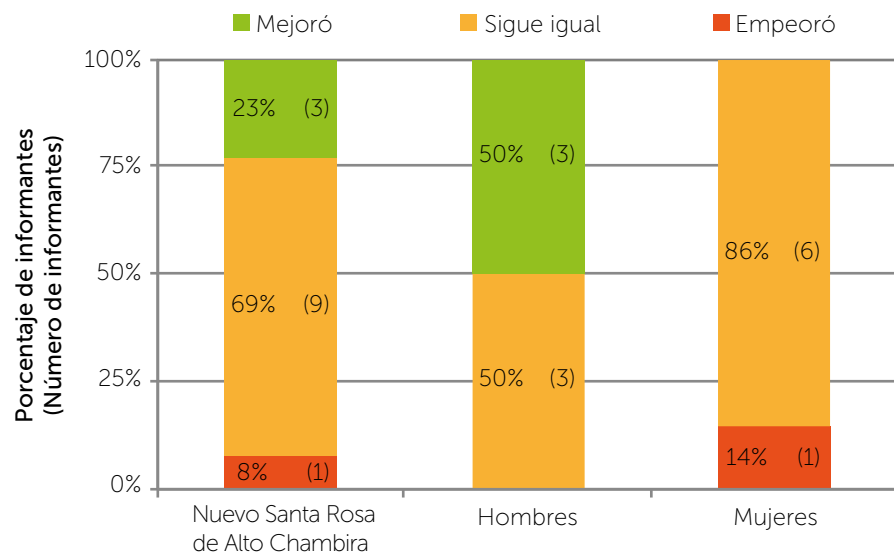


Figura 14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor



Figura 15. Grupo focal con mujeres de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Colección del autor

4.4 Participación de la comunidad

Los comuneros y comuneras tienen libre acceso a las reuniones donde se toman decisiones. Pese a esto, existen diferencias en el nivel de participación entre hombres y mujeres.

En el proceso de titulación, gestionado por la junta directiva y la FERISHAM, la comunidad participó en la demarcación del territorio formando tres brigadas solo con comuneros. Además, en las reuniones relacionadas a este proceso hubo poca asistencia de comuneras.

En otras reuniones donde se toman decisiones, las **mujeres participan menos que los hombres** (figura 16) aunque algunas mujeres comentaron que siempre asisten a las reuniones comunales.

“Las mujeres no participaron en los grupos para la demarcación”

“Las mujeres asistimos a todas las reuniones.”

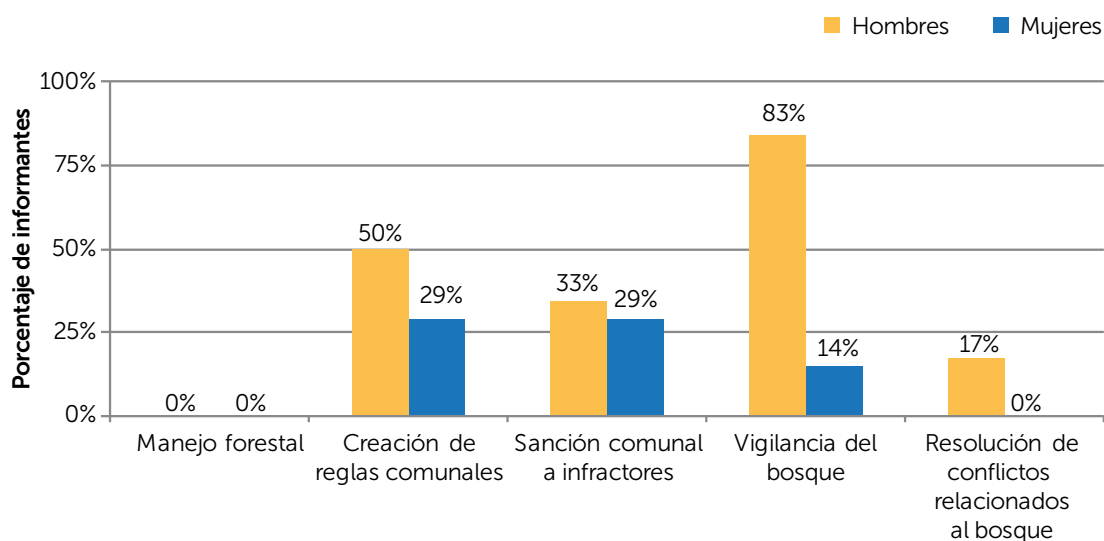


Figura 16. Participación en actividades comunales en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira

Fuente: Elaborado por el autor

5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra

En Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira, la seguridad de la tierra mejoró desde la demarcación porque se **reconocieron y formalizaron los derechos sobre su territorio**. Este proceso fortaleció sus derechos de acceso a los recursos, aseguró su protección ante una disputa, redujo el número de conflictos y mejoró la condición de los bosques. Debido a estos cambios, las familias de esta comunidad perciben que la seguridad de la tierra mejoró en los últimos 5 años. Sin embargo, un grupo de familias opina que aún existe la posibilidad de que se den disputas por sus derechos y otro sector de la población menciona que falta definir acuerdos de colindancia con uno de los actores con el que limita la comunidad. Además, los pobladores afirman que luego de la demarcación, los medios de vida no han cambiado y la situación de la economía del hogar y de la seguridad alimentaria sigue siendo la misma desde hace 5 años.

Para incrementar la seguridad de la tierra en Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira es importante que la comunidad **fortalezca su capacidad para el seguimiento del proceso de titulación**. Para esto, el Apu y la junta directiva pueden establecer un documento, a parte del libro de actas, donde se registren de manera exclusiva los avances sobre este proceso. Además, deben de mejorarse los canales de comunicación de la comunidad con el Apu y con su federación FERISHAM, para asegurar estar actualizados acerca de los avances en el proceso.

Otra estrategia que podría implementar la comunidad para mejorar la seguridad sobre la tierra sería elegir representantes

encargados de temas relacionados al desarrollo de la comunidad. Por ejemplo, podría elegirse a una persona que realice el seguimiento de los proyectos agrícolas, otra vinculada al manejo de los recursos del bosque (piscigranjas e iniciativas para manejar los recursos para la caza) y otra que se interese por implementar actividades diferentes a las fuentes de ingreso en la actualidad (turismo, artesanía). Estos representantes coordinarían constantemente con el Apu y el resto de la junta directiva, permitiendo reducir su carga de gestión, mejorando el seguimiento del proceso de titulación e incrementando la posibilidad de tener una productividad alta y sostenible de los recursos del territorio (mejores medios de vida), asegurando su sostenibilidad en el futuro.

Es importante que la comunidad considere **incrementar la participación de las mujeres** en todos los espacios donde se toman decisiones, incluyendo los relacionados al proceso de titulación. Para esto, podría elegir y reconocer a una representante de las mujeres, que sea responsable de asistir a todas las reuniones y comunicar las necesidades y opiniones de las comuneras cuando estas no asistan. Respecto a la titulación y otros procesos de interés, esto permitiría que las decisiones comunales consideren los intereses de todos y todas sus integrantes.

Para consolidar todos estos cambios, es importante que Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira fortalezca las relaciones con su federación FERISHAM. Esto haría más eficiente el seguimiento del proceso de titulación. También mejoraría el seguimiento y respuesta ante casos de invasión o extracción ilegal de recursos. Además, fortalecería la gestión de los proyectos, programas y otras iniciativas implementadas en la comunidad y aseguraría el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 1974, el gobierno peruano ha titulado a más de 1300 comunidades nativas (IBC, 2016). Sin embargo, los cambios en las políticas vinculadas a este proceso limitaron su implementación, dejando pendiente la titulación de muchas comunidades hasta la actualidad (2018). El estudio "Titulación de Comunidades Nativas - Avances y Desafíos", analiza los procesos de titulación en las comunidades y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques desde su perspectiva, a fin de mejorar las iniciativas en curso. Este informe resume los resultados de la comunidad Nuevo Santa Rosa de Alto Chambira.

La comunidad se fundó en 1950 y fue reconocida en 2005. En 2017, su territorio fue demarcado y georreferenciado, y en la actualidad está pendiente su inscripción en SUNARP. Los resultados del proceso de titulación fueron positivos para la comunidad. La mayoría está satisfecha con su implementación y resaltan como principal resultado la identificación de sus límites territoriales y su reconocimiento por el Estado y actores colindantes. Las familias perciben que luego de la titulación hay menos conflictos, sus derechos son más fuertes, están más protegidos ante una disputa y la situación de los medios de vida y los bosques ha mejorado. Sin embargo, las vigilancias comunales aún son necesarias porque existen invasiones, temen que sus derechos puedan ser disputados en un futuro, no reconocen el rol del Estado frente a estos problemas y está pendiente la finalización del proceso. Además, su dependencia a recursos del bosque para la caza y pesca es alta y la mayoría opina que la situación de sus medios de vida y seguridad alimentaria es la misma que hace 5 años.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA). El FTA es el programa de investigación para el desarrollo más grande del mundo, dedicado a mejorar el papel de bosques, árboles y la agroforestería para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, y frente al cambio climático. CIFOR dirige el programa FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR y TBI. La investigación del Programa FTA cuenta con el apoyo del Fondo Fiduciario del CGIAR: cgiar.org/funders



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR promueve el bienestar humano, la integridad del medio ambiente y la equidad mediante investigación de avanzada, desarrollando las capacidades de sus socios y dialogando activamente con todos los actores involucrados, para informar sobre las políticas y las prácticas que afectan a los bosques y a las personas. CIFOR es un centro de investigación CGIAR y lidera su Programa de Investigación sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA por sus siglas en inglés). Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Nairobi, Kenia; Yaundé, Camerún; Lima, Perú, y Bonn, Alemania.

