



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets

Led by IFPRI

Informe

Comunidad Nativa Capajeriató

Titulación de Comunidades Nativas Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña
Frangi Valencia
Peter Cronkleton
Anne Larson



Informe

Comunidad Nativa Capajeriato

Titulación de
Comunidades Nativas
Avances y Desafíos

Joe S. Saldaña

Frangi Valencia

Peter Cronkleton

Anne Larson

Informe

© 2019 Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)



Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

ISBN 978-602-387-116-2

DOI: 10.17528/cifor/007247

Saldaña, J.S; Valencia, F; Cronkleton, P; Larson, A. 2019. *Comunidad Nativa Capajeriato: Estudio Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos*. Convenio Centro para la Investigación Forestal Internacional: Perú - Proyecto Pro Tierras Comunes de la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Foto de portada por Marco Simola/CIFOR

CIFOR
Jl. CIFOR, Situ Gede
Bogor Barat 16115
Indonesia

T +62 (251) 8622-622

F +62 (251) 8622-100

E cifor@cgiar.org

cifor.org

El presente informe no ha seguido un procedimiento de revisión de pares. Estos informes se basan en el análisis de resultados obtenidos a nivel regional y comunal y no necesariamente reflejan la opinión de CIFOR, CGIAR, GIZ y las organizaciones donantes.

Lima, marzo de 2019

Tabla de contenidos

Acrónimos	v
Agradecimiento	vi
Introducción	1
1 La Comunidad Nativa Capajeriató: datos generales	2
2 Historia de la comunidad	4
3 El territorio y sus usos	6
4 Resultados del proceso de titulación	8
4.1 Satisfacción con el proceso de titulación	8
4.2 Cambios en la seguridad de la tierra	8
4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque	12
4.4 Participación de la comunidad	16
5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra	18

Lista de figuras y cuadros

Figuras

1	Ubicación de la Comunidad Nativa Capajeriato y su territorio	3
2	Hogares de la comunidad Capajeriato	4
3	Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Capajeriato	5
4	Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Capajeriato	7
5	Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Capajeriato	8
6	Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Capajeriato	9
7	Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Capajeriato	10
8	Grupo focal de hombres de la comunidad Capajeriato	11
9	Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Capajeriato	12
10	Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Capajeriato	12
11	Distribución del área familiar según los usos de la tierra	13
12	Número de hogares que cazan y pescan	14
13	Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Capajeriato	15
14	Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Capajeriato	16
15	Grupo focal de mujeres de la comunidad Capajeriato	16
16	Participación en actividades comunales en Capajeriato	17

Cuadro

1	Datos generales de la Comunidad Nativa Capajeriato	2
---	--	---

Acrónimos

AIDSESP	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana
BPP	Bosque de Producción Permanente
CIFOR	Centro para la Investigación Forestal Internacional
DIGESPARC	Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural
DRAU	Dirección Regional de Agricultura Ucayali
FABU	Federación Asháninka del Bajo Urubamba
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH cooperación alemana para el desarrollo
IBC	Instituto del Bien Común
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
SUNARP	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

Agradecimiento

Los autores expresan su sincero agradecimiento a los líderes, autoridades, comuneros y comuneras de Capajeriato por su colaboración durante el desarrollo de las entrevistas a profundidad, grupos focales y encuestas de hogar que hicieron posible este estudio. También a la Federación Asháninka del Bajo Urubamba (FABU) por su importante apoyo en las coordinaciones para el ingreso a la comunidad.

Además al equipo de trabajo de campo, conformado por: Nelly Berenice Cabrera, Sandra Gonzales De la Cotera, Erik Basualdo Chávez, Milagros Castañeda Paredes, Carlos E. Llerena Malpartida y Diana Landauro Rodríguez. Así como a Karin Rivera Miranda en el procesamiento de datos.

Finalmente, a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el desarrollo de este estudio.

Introducción

Desde 1974, el Gobierno peruano ha formalizado los derechos de propiedad de más de 1300 comunidades nativas en la Amazonía (IBC 2016). Este reconocimiento es muy importante para los más de 60 pueblos indígenas que dependen de su territorio para su sustento. Sin embargo, debido a cambios en las leyes y en las responsabilidades de las instituciones involucradas, así como a un presupuesto limitado, la implementación de las normas¹ ha sido afectada. Es así que el reconocimiento y la titulación de muchas comunidades nativas aún están pendientes, como también la entrega de contratos de cesión en uso (Monterroso et al. 2017) y la inscripción de muchos de los títulos ya entregados en los registros públicos (IBC 2016).

Este estudio tuvo como objetivo analizar los procesos de titulación en varias comunidades nativas y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques, a fin de brindar información que permita mejorar las iniciativas de titulación en curso. Y es parte del informe llamado “Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos”, desarrollado por el equipo del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y el proyecto Pro Tierras Comunales de la cooperación alemana para el desarrollo implementada por la GIZ. La investigación se llevó a cabo en 12 comunidades nativas en las regiones de San Martín y Ucayali, entre febrero y abril de 2018.

1 El marco regulatorio del proceso de titulación incluye la Ley No. 22175 (1978) “Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva” y la ley No. 29763 “Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus reglamentos (2015)”. El resultado de este proceso incluye la obtención del título comunal y los contratos de cesión en uso. El otorgamiento del título comunal tiene como ente rector a la Dirección General de Saneamiento de la Propiedad Agraria y Catastro Rural (DIGESPARC) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), y la implementación del proceso de titulación ha quedado en manos de los Gobiernos Regionales.

La información de este estudio fue recolectada mediante tres métodos: (1) **Entrevistas con informantes clave**, como líderes comunitarios (mujeres y hombres) para obtener información general sobre la comunidad y los avances en los procesos de titulación; (2) **Grupos focales**, con hombres y mujeres de la comunidad para entender sus experiencias en el proceso de titulación y sus opiniones sobre la seguridad de la tierra; y (3) **Encuestas en hogares**, con hombres y mujeres, para obtener datos sobre el hogar, estrategias de medios de vida y percepciones acerca de los derechos y la seguridad de la tierra. En total, participaron 62 informantes clave, 284 personas en los grupos focales y 338 jefes y jefas de hogar quienes fueron encuestados en las regiones de San Martín y Ucayali.

Este informe presenta los resultados del estudio en la comunidad Capajeriatto, donde participaron 6 informantes clave (3 hombres y 3 mujeres), 19 asistentes en grupos focales (8 hombres y 11 mujeres) y 26 encuestados en hogares (13 hombres y 13 mujeres). Los resultados describen aspectos generales de la comunidad (como su historia y los usos del territorio comunal), los efectos del proceso de titulación (satisfacción con su implementación, cambios generados en la seguridad sobre la tierra, cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques) y la participación actual de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

El equipo de estudio, como parte del compromiso adquirido y en agradecimiento a la comunidad por su participación, presenta aquí los principales resultados encontrados.

1 La Comunidad Nativa Capajeriato: datos generales

La comunidad Capajeriato está ubicada en el departamento de Ucayali, provincia de Atalaya, distrito de Raymondi, a una distancia aproximada de 65 km navegando desde Atalaya por el río Bajo Urubamba. Capajeriato limita por el norte con un bosque de producción permanente (BPP), por el sur con el caserío Mapuillo, por el oeste con el caserío Shiranta y la Comunidad Nativa Tzinquiato (figura 1).

Esta comunidad obtuvo el reconocimiento en 1989 y la titulación de 5289 hectáreas en 1992 (cuadro 1). En la actualidad sus límites no se

encuentran georreferenciados, los líderes comunitarios han solicitado la ampliación de su territorio pero el trámite se encuentra paralizado. Según la presidenta de la Federación Asháninka del Bajo Urubamba (FABU), la comunidad se encuentra inscrita en los registros públicos.

Capajeriato tiene una población conformada por aproximadamente 22 familias. No cuenta con servicio público de electricidad pero la mayoría de familias tienen panel solar otorgado por la municipalidad. El agua para el consumo proviene de la quebrada “Zorro” que se ubica a cinco minutos caminando desde la comunidad. El centro de salud donde acuden es del caserío Mapalca que se ubica a una hora en peque desde la comunidad. El mercado cercano donde venden sus productos está en la capital Atalaya. Posee infraestructura para educación inicial y primaria y los jóvenes se dirigen a Mapalca para estudiar secundaria. Esta comunidad es miembro de FABU.

Para ser parte de la comunidad, un hombre o mujer foráneo tiene que pasar dos años de observación para que sus derechos sean reconocidos. Durante este periodo, la persona en prueba puede participar de las actividades comunales incluso en las asambleas pero sin derecho al voto. El aprovechamiento de recursos maderables se realiza bajo autorización de la asamblea comunal. Se puede extraer un máximo de tres árboles por persona del territorio comunal.

Cuadro 1. Datos generales de la Comunidad Nativa Capajeriato

Ubicación	Región: Provincia: Distrito: Comunidad Nativa: Coordenadas:	Ucayali Atalaya Raymondi Capajeriato X: 0683782 Y: 8810529
Reconocimiento	Año: Resolución: Partida electrónica:	1989 R.D. 035-89-DD-UA-XIII-UC -
Titulación	Año: Resolución: Partida electrónica:	1992 R.M. 00626-92-AG -
Superficie	Superficie total: Tierras con aptitud para cultivo y ganadería (título): Tierras con aptitud forestal (cesión en uso):	5289 hectáreas 4562 hectáreas 727 hectáreas

Fuente: CARTA N°007-2018-GRU-DRA-DISAFILPA.ACCNN

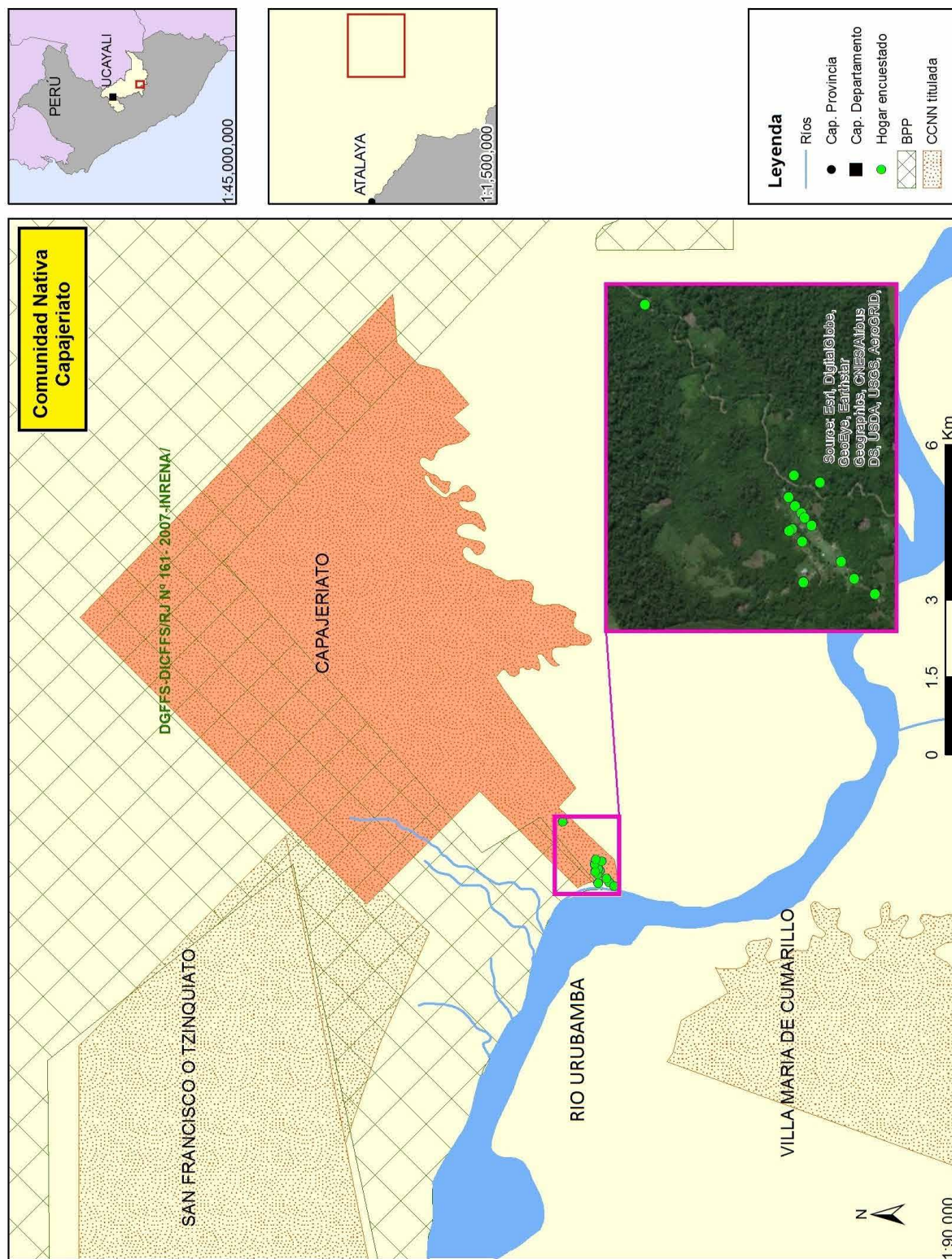


Figura 1. Ubicación de la Comunidad Nativa Capajeriato y su territorio

Fuente: Elaborado por el autor

2 Historia de la comunidad

La fundación de Capajeriato fue en 1987 con ocho familias que se ubicaron en la ribera del río Bajo Urubamba (figura 2). Esta zona fue un fundo que se llamó “Amanda”. El fundador fue el señor Adán Cabanillas que vino desde Huanta (Ayacucho) y con apoyo de AIDSESEP se logró formar la comunidad. El nombre de Capajeriato proviene de la lengua Asháninka: “Capaje” que significa zorro y “Riato” significa agua, traducida significa quebrada del zorro.

Capajeriato obtuvo el reconocimiento como Comunidad Nativa en 1989 y tres años más tarde en 1992 consiguió la titulación de una superficie de

5289 hectáreas. Este acontecimiento fue importante para los pobladores porque contribuyó con la seguridad de su territorio. La titulación fue gestionada con el apoyo de AIDSESEP y el financiamiento del gobierno de Dinamarca.

La comunidad se afilia a FABU en 2003 porque la consideran una institución que apoya a los pueblos, asesora en tema de proyectos comunales y también para conseguir apoyo en la solicitud de ampliación de su territorio.

A partir de 2010, el Estado ha implementado programas sociales en



Figura 2. Hogares de la comunidad Capajeriato

Fuente: Colección del autor



Figura 3. Línea de tiempo de la Comunidad Nativa Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

beneficio de la comunidad como la donación de paneles solares beneficiando a cada familia, la instalación de una antena parabólica para la captación de canales locales, la construcción del local comunal con material noble y la visita a la comunidad para el empadronamiento en el SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares).

En 2015 con apoyo de AIDSESP iniciaron la solicitud de ampliación del territorio ante la institución competente que fue el Ministerio de Agricultura, no

encontrando respuesta hasta el 2018. Los comuneros piensan que esta demora se debe a la burocracia en el Estado.

En 2018, la comunidad se organiza para solicitar su plan de manejo y de esta manera tener un aprovechamiento más organizado del bosque (figura 3).

En la actualidad, perciben inseguridad por las actividades petroleras debido a que genera consecuencias como la contaminación de sus tierras y de sus ríos afectando la disponibilidad de sus recursos.

3 El territorio y sus usos

Los comuneros y comuneras elaboraron mapas parlantes en los que identificaron las áreas del territorio según el uso de la tierra (figura 4). Estos mapas muestran zonas donde realizan actividades extractivas, como caza y aprovechamiento de madera, y áreas donde hay proyectos privados y programas del Estado. En relación a la seguridad sobre la tierra, se reconocieron áreas donde hay conflictos por invasión y extracción ilegal de recursos. En esta sección se describen las diversas áreas según su uso y las reglas comunales sobre el aprovechamiento de recursos.

Los hombres y las mujeres mantienen los mismos derechos para acceder a las tierras cuando están empadronados y conocen los límites de las áreas que utilizan dentro del territorio comunal. La cacería, la pesca y la extracción de productos del bosque son actividades que son realizadas por los pobladores en el territorio comunal. La caza se realiza durante todo el año y dentro del territorio comunal, se pueden encontrar especies como sajino, huangana y el venado. La pesca se realiza frecuentemente en el río Bajo Urubamba. Se han identificado las quebradas Mapuillo, Zorro, Chama

y Colorado que cruzan el territorio y ocasionalmente son utilizados para la pesca.

Las áreas de bosque están alejadas de la comunidad, aún se encuentran especies como lupuna, copaiba, ishpingo, capirona, catahua, pashaco. Las zonas de palmeras se visitan para extraer hojas que utilizan en el techado de sus casas y obtienen frutos de shapaja, shebon y aguaje. La comunidad tiene programado trabajar su plan de manejo en el año 2018 para la extracción de árboles que se encuentran cerca de la quebrada Mapuillo. Las áreas para la agricultura están ubicadas cerca de la comunidad, los cultivos que usualmente producen son café, cacao, arroz, achiote, plátano. También es costumbre la crianza de animales de corral. Las purmas se encuentran contiguas a las chacras y los pobladores extraen principalmente leña. La comunidad tiene una zona de pastizal donde mantienen nueve ganados que pertenecen a la comunidad producto de la compensación que recibieron de una empresa petrolera. El área de ampliación que se encuentran solicitando no está en uso debido a la distancia de ocho horas de camino desde la comunidad.

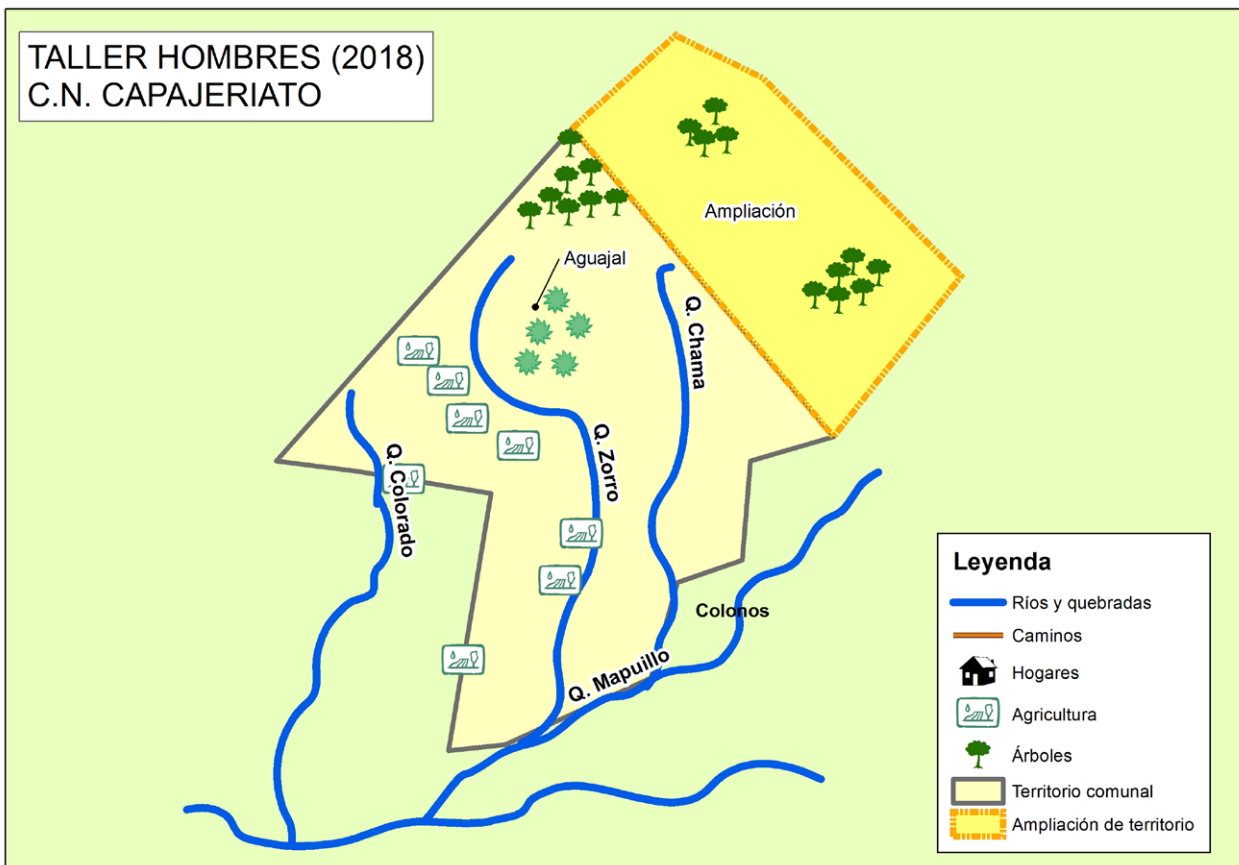
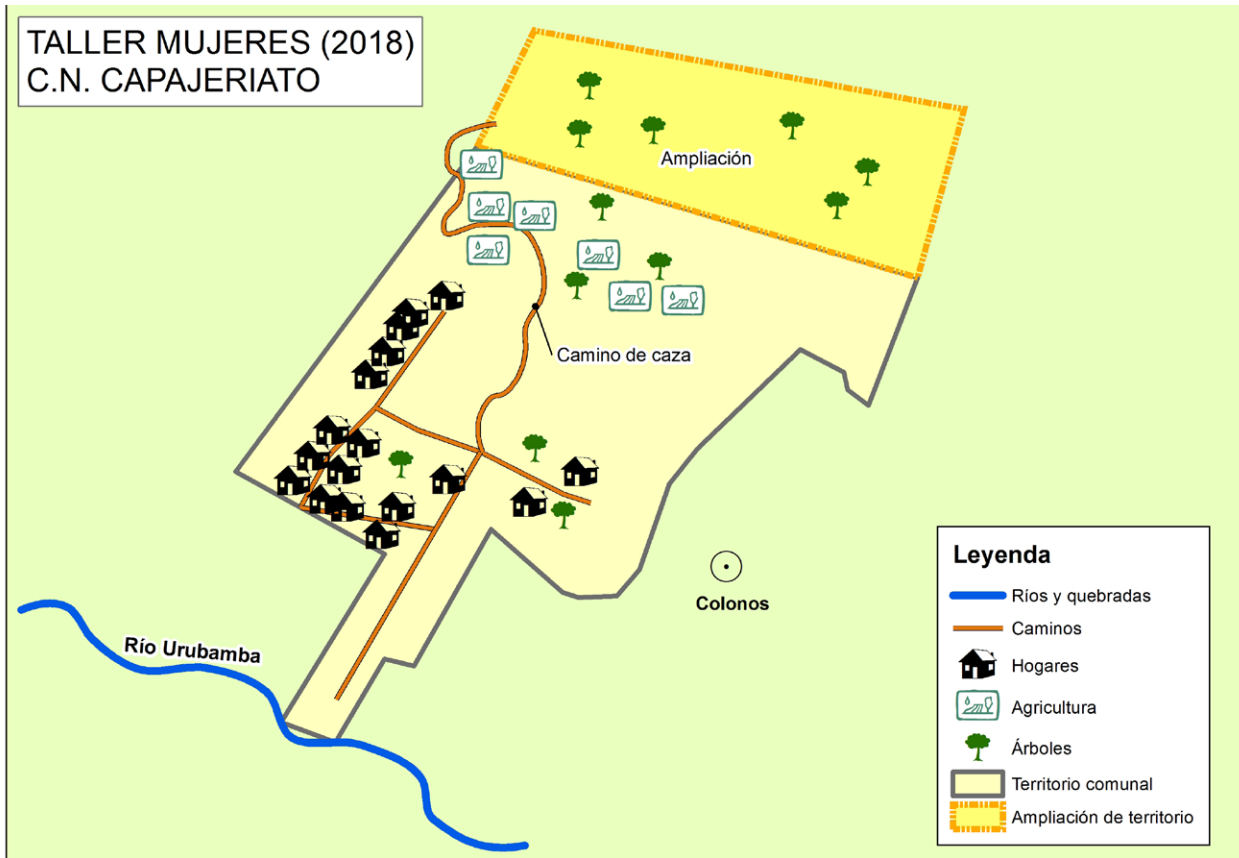


Figura 4. Mapas parlantes de la Comunidad Nativa Capajeriato

Fuente: Elaborado por el autor

4 Resultados del proceso de titulación

En esta sección se muestran los resultados del proceso de titulación de acuerdo a la satisfacción sobre su implementación, los cambios en la seguridad de la tierra, los cambios en los medios de vida y en la condición de los bosques y la participación de la comunidad en este proceso y en otros espacios para la toma de decisiones.

4.1 Satisfacción con el proceso de titulación

La comunidad **Capajeriató** se siente **satisfecha con el proceso de titulación**, porque ayudó a incrementar la seguridad de la tierra. Esta comunidad a pesar de tener conflictos en el territorio sienten que el proceso ha sido beneficioso para

fortalecer la seguridad de sus áreas comunales y mejoras en los medios de vida de los pobladores.

Siete de cada 10 familias estuvieron **satisfechas con este proceso**. Las mujeres se sintieron más satisfechas que los hombres. Existe un grupo de hombres que opinan lo contrario (figura 5).

4.2 Cambios en la seguridad de la tierra

La seguridad de la tierra es la confianza que las familias tienen para seguir aprovechando los recursos de su territorio durante los próximos 20 años. Esto implica que los recursos estén disponibles, sean accesibles y sustenten la

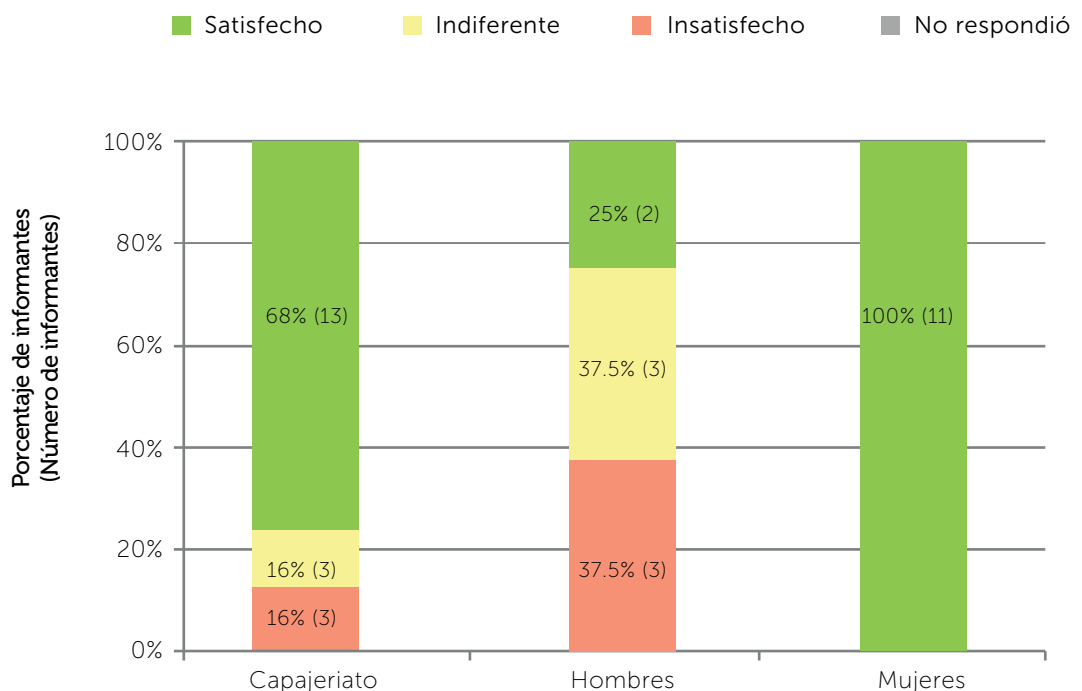


Figura 5. Satisfacción con el proceso de titulación en la comunidad Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

vida de las familias de manera sostenible. Con esta definición, en esta sección se mencionan cuáles han sido los cambios en la seguridad a partir de la titulación y cómo se ha modificado la seguridad en los últimos 5 años. También se detallan los factores de seguridad en la actualidad y la ocurrencia de conflictos que afectan directamente a las familias.

4.2.1 La seguridad de la tierra a partir de la titulación

Después de la titulación *¿las familias sienten que sus derechos son más seguros?, ¿sienten que sus derechos están más protegidos ante una disputa? y ¿se sienten seguros de que nadie competirá por sus derechos?*

La comunidad tiene una **opinión muy positiva** sobre el efecto de la titulación en la seguridad. Las familias piensan que sus derechos sobre la tierra son **más seguros** y se sienten **más protegidas** ante

las disputas. Sin embargo, aún **temen que otras personas o empresas puedan disputar sus derechos de acceso a la tierra, a pesar de tener título**. De cada 10 personas, 8 opinan que los derechos de acceso y protección son más seguros desde la titulación y 7 de cada 10 personas están seguras de que nadie les disputará estos derechos (figura 6). El apoyo que reciben de la federación, a quien consideran una institución aliada, fortalece esta percepción de seguridad.

“El título es un recurso que nos ayuda a proteger nuestro territorio, trabajamos actividades como la ganadería y forestal. Sin título podría haber mayores conflictos con los foráneos y las comunidades colindantes”

“Nos sentimos apoyados por nuestra federación, esto genera confianza para realizar cualquier actividad en la comunidad”

¿Qué es la seguridad de tenencia?

La seguridad de tenencia o de la tierra representa la confianza que la familia tiene para seguir utilizando la tierra y los bosques de su territorio comunal durante los próximos 20 años

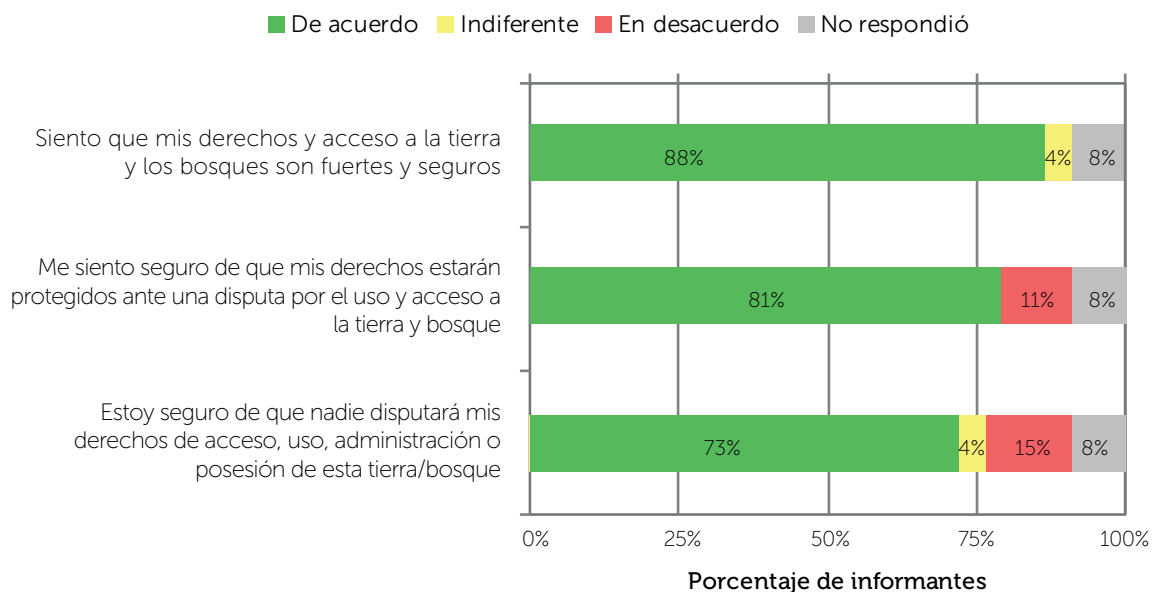


Figura 6. Cambios en la seguridad a partir de la titulación en la comunidad Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

4.2.2 La seguridad en los últimos 5 años

La seguridad de la tierra aumentó luego de la titulación, pero *¿cómo ha cambiado en los últimos 5 años?*

En la comunidad Capajeriato, la mayor parte de pobladores tienen la opinión que **la situación mejoró que hace 5 años**. Siete de cada 10 personas creen que la seguridad mejoró y 2 que sigue igual (figura 7). Esta percepción es **positiva** tanto en los hombres como en las mujeres.

Las personas que opinaron que *la seguridad mejoró*, mencionaron que se debe al **título comunal** porque existe un reconocimiento formal que el Estado otorga sobre sus tierras como garantía de protección al territorio. Los hombres como las mujeres opinaron que la *seguridad mejoró* comparado con 5 años

atrás, debido al trabajo organizado que realizan con la federación, organización que apoya a los pueblos indígenas. La tercera parte del grupo de mujeres no percibieron cambios y se mantiene igual.

4.2.3 La seguridad de la tierra en la actualidad

La seguridad de la tierra ha generado algunos cambios en los últimos 5 años. Entonces *¿cuáles son los factores que generan seguridad e inseguridad en las familias en la actualidad?*

Los comuneros de Capajeriato consideran que el **título es el principal factor de seguridad de la tierra** porque brinda *la formalización e identificación de sus límites territoriales*.

Otro factor importante es la organización de la comunidad a través de un **comité de autodefensa** que

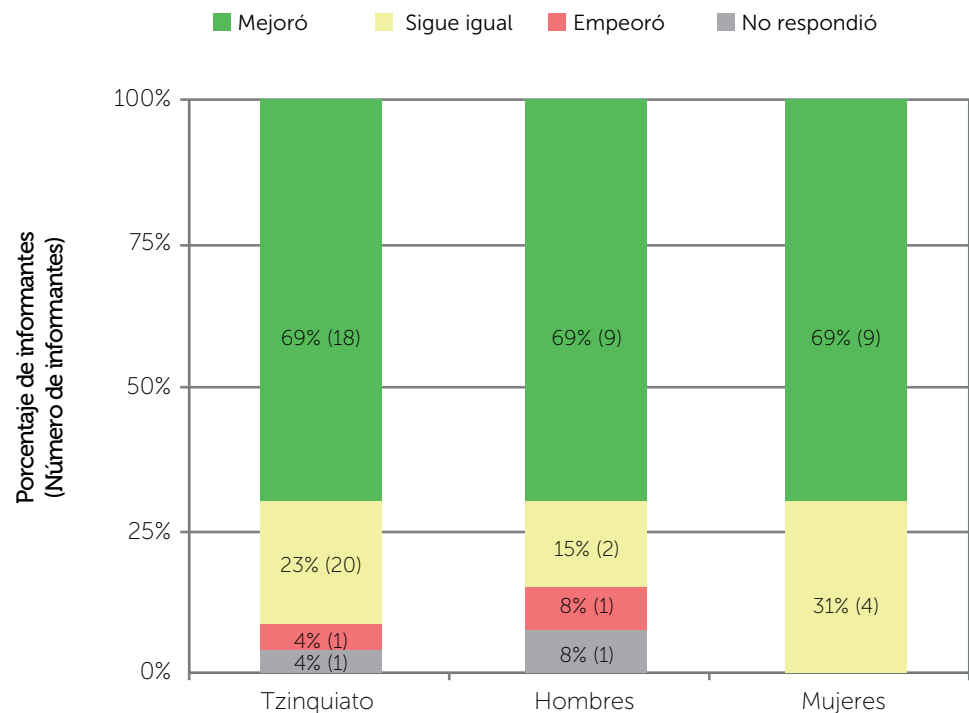


Figura 7. Percepciones sobre cambios en la seguridad de la tierra en la comunidad Capajeriato

Fuente: Elaborado por el autor

fortalece la seguridad territorial con el monitoreo de los linderos.

“El comité de autodefensa se organiza para la seguridad de la comunidad e incluso trabaja en la resolución de conflictos”

Con ayuda de la federación podemos agilizar los trámites que estamos solicitando para la ampliación del territorio”

Existen problemas que se relacionan con la **inseguridad** ocasionada **por los límites de la comunidad que no están georreferenciados** y esto provoca **invasiones al territorio comunal** por colonos y personas de las comunidades vecinas.

“Tenemos inseguridad con respecto a la ampliación del territorio porque es un área que no está titulada, estamos esperando respuesta de esta solicitud”

“La colonización de tierras nos genera cierta desconfianza especialmente de las personas que vienen de la serranía de nuestro país”

En los grupos focales (Figura 8) se identificaron otras áreas del territorio que las personas de la comunidad sienten como inseguras. **La quebrada Mapuillo** es percibida como insegura por que no se encuentra dentro del territorio, pero los comuneros la utilizan para la pesca. El **cambio climático** ocasiona los deslizamientos de tierra (desbarrancamientos) originados por el caudal del río, motivando a que los pobladores reubiquen sus zonas de uso hacia áreas más seguras.

Otra de las causas que generan inseguridad es la ocurrencia de conflictos por tierra. Entonces, *¿cuántas familias han sido afectadas por este tipo de conflictos antes del último año?*

En Capajeriato, una de cada 10 personas reportó haber sufrido algún conflicto por tierras hasta el año anterior (figura 9). De cada 10 personas, un hombre y una mujer han tenido algún tipo de conflicto por tierras hasta el año anterior.



Figura 8. Grupo focal de hombres de la comunidad Capajeriato

Fuente: Colección del autor

Medios de vida: Representan las capacidades, recursos y actividades necesarias para vivir.

Un medio de vida es sostenible cuando puede dar sustento y asegurar la disponibilidad de los recursos en el futuro.

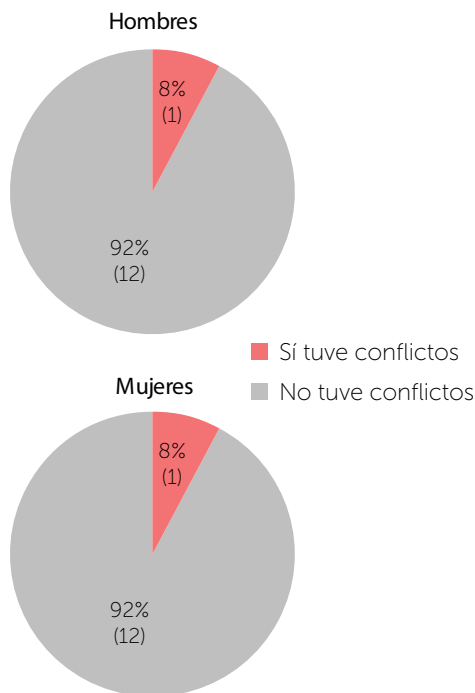


Figura 9. Ocurrencia de conflictos por tierras hasta el año anterior en Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

4.3 Cambios en los medios de vida y en la condición del bosque

Los medios de vida son aquellas actividades productivas y extractivas que permiten a los pobladores satisfacer sus necesidades vitales. Un medio de vida sostenible fortalece la seguridad para

que las familias sigan utilizando la tierra y sus recursos en el futuro, es decir, la seguridad de la tierra. Entonces *¿cuáles fueron los cambios en los medios de vida y en la condición del bosque a partir de la titulación?*

4.3.1 Cambios a partir de la titulación

Luego de la titulación, los medios de vida mejoraron para la mitad de las familias en Capajeriató. La condición de los bosques ha mejorado para las familias (figura 10). En la comunidad, cinco de cada 10 personas opinan que sus medios de vida mejoraron, 3 que sigue igual y una que empeoró. Además, para 5 de cada 10 personas la condición de los bosques del territorio comunal ha mejorado.

La titulación permitió la formalización de la comunidad brindando la seguridad territorial y el desarrollo de proyectos mejorando los medios de vida de su población.

“La titulación nos ha permitido trabajar nuestras chacras con seguridad para el cultivo de plátano, arroz, frejol, maíz y de esta forma

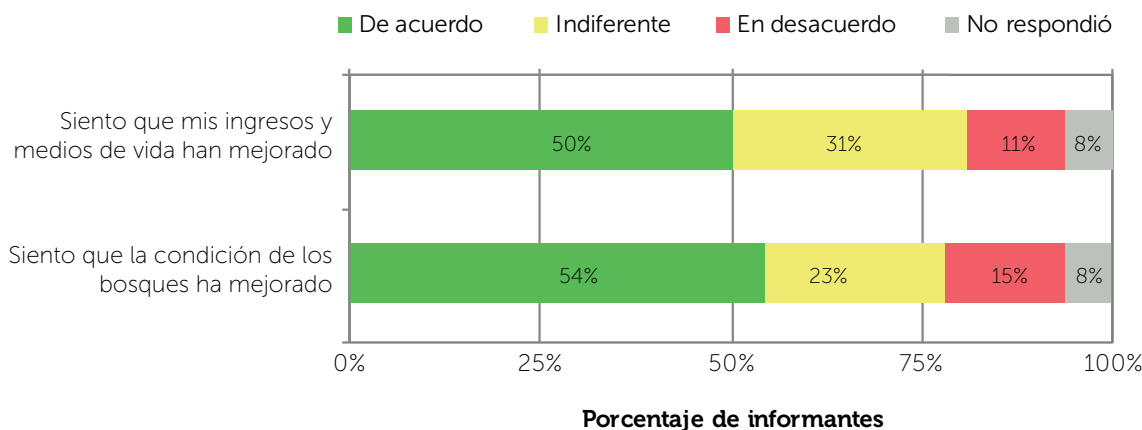


Figura 10. Percepciones sobre cambios a partir de la titulación en la comunidad Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

poder vivir de nuestra cosecha; también criar nuestro ganado en tierras que nos pertenece”

“El título ha ayudado a formalizar el aprovechamiento de los bosques mediante los planes de manejo. Con esta actividad se puede generar empleo y contribuir con las familias en su economía”

“Una compañía petrolera emite una contribución a la comunidad cada tres años por realizar actividades en el área del río Bajo Urubamba.

4.3.2 Los medios de vida en la actualidad

Si hubo cambios en los medios de vida a partir de la titulación, entonces ¿cómo son los medios de vida de los pobladores en la actualidad? En esta sección se describen los medios de vida de las familias a través de sus fuentes de ingresos económicos, las características de sus sistemas familiares de producción y el uso de los recursos del bosque.

Fuentes de ingresos económicos en los hogares

La principal fuente de ingresos económicos es representada por la agricultura. En Capajeriatto, 4 de cada 10 familias sustenta la economía del hogar a través de ella. Los principales productos que se venden son el cacao, el café y el maíz. Además, de cada 10 familias, 3 realizan la venta de animales menores y una se dedica a la ganadería.

Sistemas productivos familiares

Los territorios comunales son de propiedad colectiva, pero cada familia puede tener un área de uso particular con la aprobación de la asamblea

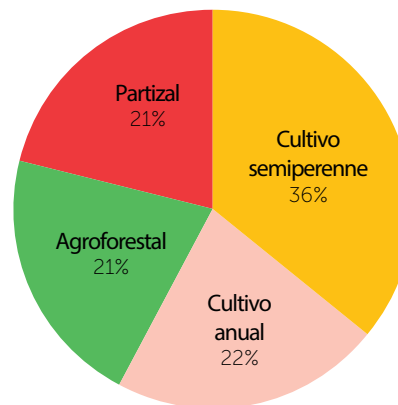


Figura 11. Distribución del área familiar según los usos de la tierra

Fuente: Elaborado por el autor

comunal. En esta sección se describen los sistemas familiares de producción en base a cuatro categorías de uso: ‘cultivos anuales’ que se desarrollan en un solo año (maíz); ‘cultivos agroforestales’ que combinan especies de árboles con productos agrícolas (cacao o café); ‘cultivos semiperennes’ que se refieren a plantaciones de una sola especie (cacao, plátano y yuca) y ‘pastizales’ que son áreas de pasto para la cría de ganado vacuno.

En la comunidad Capajeriatto las áreas de uso familiar tienen en promedio 2.7 hectáreas. Los cultivos semiperennes son los más comunes entre las familias (cacao, café y plátano) y tienen un área promedio de 1.2 hectáreas (figura 11). Los cultivos anuales (maíz) son los segundos más populares y tienen un área promedio de 1.2 hectáreas. Los cultivos menos populares en la comunidad son los agroforestales, los cuales incluyen plantaciones de cacao combinada con especies forestales y cubren un área promedio de una hectárea. Los pastizales son las áreas de mayor superficie y cubren en promedio 2.5 hectáreas.

Uso de los recursos del bosque

Los recursos del bosque también forman parte de los medios de vida de las comunidades. Tradicionalmente, los pueblos amazónicos tienen una relación estrecha con el uso del bosque y sus actividades más conocidas son la caza, la pesca y la extracción de madera. Estos recursos sustentan la vida de las familias de la mayoría de comunidades indígenas.

- **La caza y la pesca**

Son actividades tradicionales de los pueblos indígenas amazónicos y una fuente importante de proteínas que contribuyen a la seguridad alimentaria de las familias.

En la comunidad Capajeriató son notorias las familias que practican la caza y consumen sus productos (figura 12). La frecuencia de consumo de carne por la mayoría de personas es **hasta tres veces por semana**, puesto que representa una actividad muy importante para el sustento de las familias.

La pesca también representa importancia para los medios de vida de los hogares. Ocho de cada 10 familias pescan (figura 12). El consumo es con una frecuencia de **hasta tres veces** a la semana.

- **La extracción de madera**

El aprovechamiento de la madera es una actividad **poco frecuente** para las familias y no representa una **fuentes de ingresos**. De cada 10 familias, una extrae madera y una mencionó haber vendido el producto en el último año. Es posible que los hogares no reporten este tipo de actividades pues existen sanciones para el aprovechamiento ilegal de la madera.

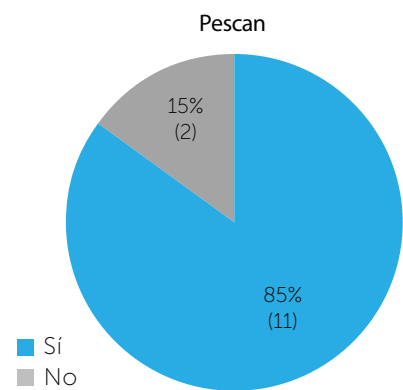
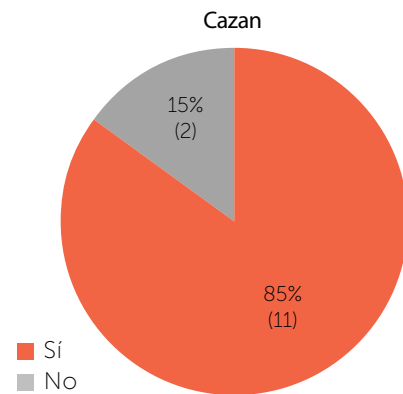


Figura 12. Número de hogares que cazan y pescan

Fuente: Elaborado por el autor

“La madera es considerada como un ahorro en pie del bosque que se puede utilizar y comercializar en momentos de emergencia para los pobladores”

“Cada comunero puede extraer hasta tres árboles en el territorio comunal”

“Existe un acuerdo comunal de no permitir el aprovechamiento de la madera con empresas grandes”

La situación económica en los hogares

La economía del hogar tiene un papel cada vez más importante en los medios de vida de las familias de las comunidades. Entonces, *¿cómo las familias definen su situación económica actual en comparación con la de sus*

vecinos? y ¿cómo cambió su situación económica en los últimos 5 años?

La mayoría de familias de Capajeriato tiene una economía regular y solo un pequeño grupo percibe una situación económica buena. De cada 10 familias, 7 tienen una economía regular y 3 buena. Las mujeres y los hombres coinciden en que su situación económica está regular.

En relación a los cambios en la situación económica de los hogares, para la mayoría de las familias la economía del hogar ha sido la misma en los últimos 5 años. De cada 10 familias, 5 mencionan que ha sido la misma, 3 que ha mejorado y dos que empeoró. Los hombres son más optimistas de los cambios en comparación con las mujeres. La razón de que la economía de la mayoría de hogares ha cambiado está relacionada en los medios de vida como se mencionó líneas anteriores, con la implementación de proyectos en la comunidad, mejoras en la infraestructura del centro educativo y la satisfacción con el proceso de titulación que fortalece la seguridad de la comunidad.

Percepciones sobre la seguridad alimentaria

¿Los medios de vida son suficientes para cubrir las necesidades de las familias? La seguridad alimentaria es el acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo. Entonces, según la situación actual de los medios de vida ¿con qué frecuencia las familias tienen problemas para satisfacer sus necesidades alimentarias? y ¿cómo ha cambiado esta situación en los últimos años?

En la comunidad Capajeriato, la mitad de las familias tuvieron problemas para satisfacer las necesidades de alimento en sus hogares en el último año. Cinco de cada 10 personas tuvieron este tipo de problemas y las mujeres se sienten más afectadas que los hombres (figura 13).

En la comunidad Capajeriato, son pocas las familias que mencionaron que la situación mejoró en los últimos 5 años, mientras que un mayor grupo dijo lo contrario. Dos de cada 10 familias opinan que ha mejorado, otro grupo similar mencionó que sigue igual y 6 dijeron que ha empeorado. Las mujeres han percibido estos cambios en comparación con los hombres

¿Qué es la Seguridad alimentaria?

La seguridad alimentaria hace referencia al acceso de las familias a los alimentos y que esto sea sostenible en el tiempo.

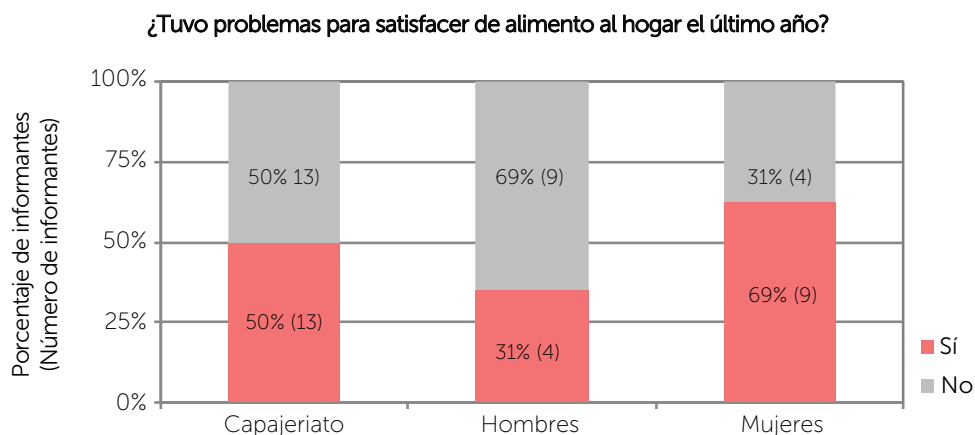


Figura 13. Percepciones de la seguridad alimentaria actual en la comunidad Capajeriato

Fuente: Elaborado por el autor

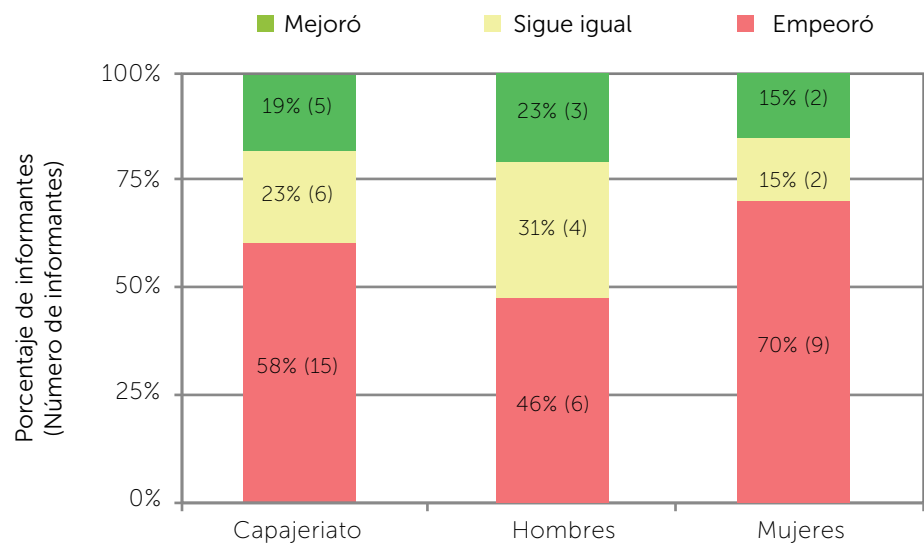


Figura 14. Percepciones sobre cambios en la seguridad alimentaria en Capajeriato

Fuente: Elaborado por el autor



Figura 15. Grupo focal de mujeres de la comunidad Capajeriato

Fuente: Colección del autor

(figura 14). La seguridad alimentaria ha **empeorado** porque no tienen una *buena producción* de sus cosechas y existen escasos recursos para la caza y la pesca. Por otra parte, la seguridad alimentaria de algunas familias **mejoró** debido a la **seguridad de su territorio** para trabajar las tierras con confianza y obtener una **buena cosecha**.

4.4 Participación de la comunidad

Los comuneros y comuneras tienen libre acceso a las reuniones donde se toman decisiones. Pese a esto, existen diferencias en el nivel de participación entre hombres y mujeres.

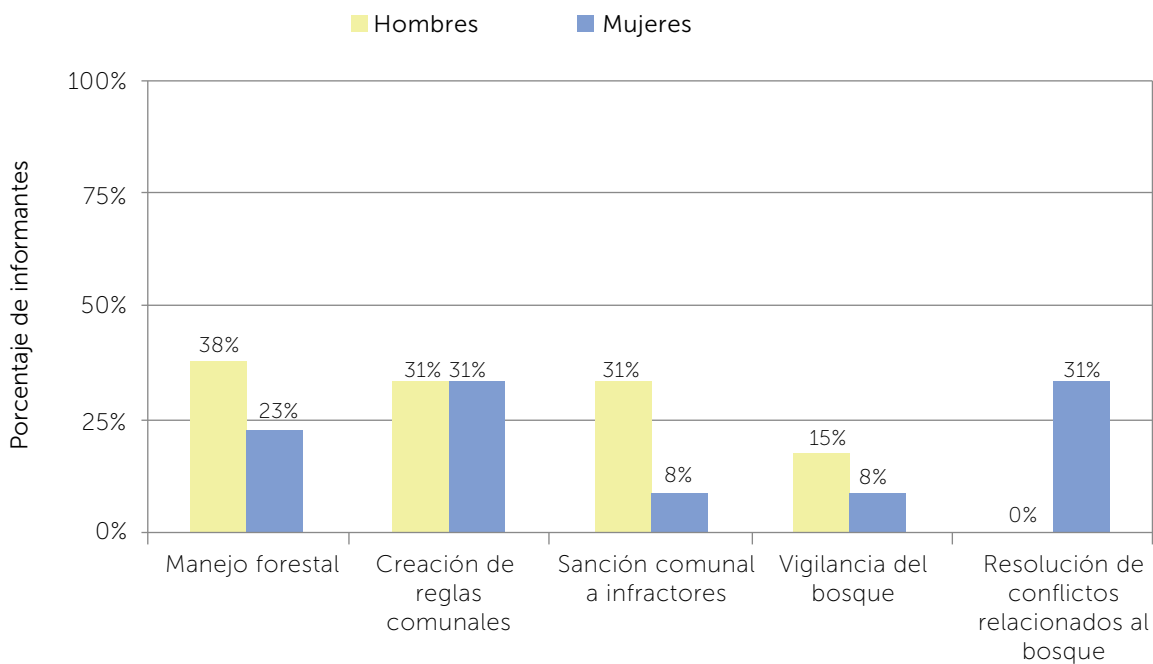


Figura 16. Participación en actividades comunales en Capajeriató

Fuente: Elaborado por el autor

En las asambleas, los hombres y las mujeres tienen voz y voto en la toma de decisiones y acuerdos comunales (figura 15). Las personas en proceso de integrarse como comuneros participan de estas asambleas pero no tienen derecho al voto.

En la comunidad, las **mujeres participan menos que los hombres** en la mayoría de los espacios relacionados a temas de bosques (figura 16), pero resaltan su participación en la resolución de conflictos. Además, las mujeres están ganando representatividad en cargos que eran asumidos por hombres en el pasado, como el caso de la presidenta de la federación.

“Las mujeres tienen los mismos derechos de acceso a la tierra que los hombres. Tienen voz y voto en las asambleas para toma de acuerdos y esto se ha mantenido desde antes de la titulación porque ha sido una costumbre que se ha conservado de los pueblos Asháninkas”

“Las mujeres cuando se quedan viudas son apoyadas por la comunidad para faenas como la chacra, construcción de sus casas”

5 Avances y desafíos para la seguridad de la tierra

En Capajeriato, la seguridad de la tierra mejoró desde el proceso de titulación porque se **reconocieron y formalizaron los derechos sobre su territorio**. La titulación incrementó la seguridad en el acceso a los recursos y se percibe una mejora en los medios de vida y en la condición de los bosques. Sin embargo, las familias de esta comunidad aun sienten inseguridad y conflictos en el territorio. Esta percepción se asocia a las invasiones y extracción ilegal de recursos principalmente por foráneos. La razón es que los límites de la comunidad no están georreferenciados. La situación económica es percibida sin cambios de hace 5 años; sin embargo, existen familias que tuvieron mejoras económicas. Además, hay hogares que reportan problemas en la seguridad alimentaria, en su mayoría son las mujeres.

Uno de los desafíos para fortalecer la seguridad de la tierra en esta comunidad es la georreferenciación de los límites territoriales. Los miembros de la comunidad con el apoyo de la federación pueden gestionar ante la autoridad competente el redinsionamiento de los linderos para de esta manera completar el saneamiento. Además, los pobladores pueden solicitar a las instituciones encargadas evaluar la superposición con el BPP dentro del territorio comunal que ha sido identificado como un factor de inseguridad.

Continuar con el seguimiento del área que se solicita como ampliación del territorio. Los comuneros pueden

trabajar con su junta directiva y la federación para agilizar los trámites pertinentes. Los pobladores formalizando esta área fortalecerán la seguridad de su territorio para continuar aprovechando sus recursos y asegurar las tierras para las generaciones futuras.

Es importante que las personas de la comunidad consideren fortalecer las capacidades de los miembros del comité de autodefensa para una mejor gestión de sus recursos e incrementar las rondas para reducir las amenazas como la tala ilegal y el ingreso de personas ajenas a la comunidad.

Es importante también que la comunidad considere **incrementar la participación de las mujeres** en todos los espacios de toma de decisiones comunales incluyendo los relacionados al proceso de titulación. De esta manera se logrará un involucramiento con la presencia de ellas en actividades que eran desarrolladas solo por hombres.

Para consolidar todos estos cambios, es importante que Capajeriato continúe fortaleciendo sus relaciones con la federación. Esto podría mejorar la eficiencia en el seguimiento de procesos relacionados con la comunidad como la solicitud de la ampliación. También mejoraría el seguimiento y respuesta ante conflictos por invasión o extracción ilegal de recursos. Además, fortalecería la gestión de los proyectos y programas implementados en la comunidad, asegurando el cumplimiento de sus objetivos.

Desde 1974, el gobierno peruano ha titulado a más de 1300 comunidades nativas (IBC, 2016). Sin embargo, los cambios en las políticas vinculadas a este proceso limitaron su implementación, dejando pendiente la titulación de muchas comunidades hasta la actualidad (2018). El estudio "Titulación de Comunidades Nativas – Avances y Desafíos", analiza los procesos de titulación en las comunidades y sus consecuencias para sus habitantes y los bosques desde su perspectiva, a fin de mejorar las iniciativas en curso. Este informe resume los resultados de la comunidad Capajeriato.

Capajeriato se fundó en 1987, fue reconocida en 1989 y titulada en 1992. Se encuentran solicitando la ampliación de sus tierras. En la actualidad (2018) su territorio no está georreferenciado, pero ha completado su inscripción en SUNARP. Los resultados de la titulación fueron positivos para la comunidad. La mayoría está satisfecha con su implementación, en su mayoría mujeres. Las familias perciben que luego de la titulación hay menos conflictos, sus derechos son más fuertes y están más protegidos ante una disputa. Sin embargo, las vigilancias comunales son necesarias porque aún existen invasiones y temen que sus derechos puedan ser disputados y no reconocen el rol del Estado frente a estos problemas. La superposición con un BPP en el territorio genera inseguridad entre los pobladores. Además, la situación de los medios de vida y la condición de los bosques ha mejorado para un grupo de la comunidad, pero aún tienen problemas para satisfacer de alimento al hogar, la mayoría opina que la situación de la seguridad alimentaria ha empeorado que hace 5 años y existe un desbalance en la participación de mujeres en las reuniones donde la comunidad toma decisiones.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry

Esta investigación fue realizada por CIFOR como parte del Programa de Investigación de CGIAR sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA). El FTA es el programa de investigación para el desarrollo más grande del mundo, dedicado a mejorar el papel de bosques, árboles y la agroforestería para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria, y frente al cambio climático. CIFOR dirige el programa FTA en asociación con Bioversity International, CATIE, CIRAD, ICRAF, INBAR y TBI. La investigación del Programa FTA cuenta con el apoyo del Fondo Fiduciario del CGIAR: cgiar.org/funders



RESEARCH
PROGRAM ON
Policies,
Institutions,
and Markets
Led by IFPRI



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)

CIFOR promueve el bienestar humano, la integridad del medio ambiente y la equidad mediante investigación de avanzada, desarrollando las capacidades de sus socios y dialogando activamente con todos los actores involucrados, para informar sobre las políticas y las prácticas que afectan a los bosques y a las personas. CIFOR es un centro de investigación CGIAR y lidera su Programa de Investigación sobre Bosques, Árboles y Agroforestería (FTA por sus siglas en inglés). Nuestra sede central se encuentra en Bogor, Indonesia, y contamos con oficinas en Nairobi, Kenia; Yaundé, Camerún; Lima, Perú, y Bonn, Alemania.

