

Hoja Informativa N.º 3

Obstáculos en el marco de la titulación de las tierras de comunidades nativas en Ucayali (a marzo de 2017)

Los desafíos de la titulación de comunidades nativas (CCNN)

Desde 2016, luego de una década de pocos avances en la titulación de comunidades nativas (CCNN), varios proyectos de la cooperación internacional vienen brindando apoyo para el cumplimiento del compromiso del Estado peruano con los pueblos indígenas de la Amazonía. Estos proyectos de cooperación financiera y técnica colaboran con el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), como ente rector, y con las Direcciones Regionales Agrarias (DRA), como entidades ejecutoras. Sin embargo, la falta de recursos financieros y humanos -contribuidos en parte por estos proyectos- es solo uno de los muchos desafíos de la titulación de CCNN.

Otro gran reto son las superposiciones en cuanto a los derechos territoriales. A más de 40 años de los primeros procesos de reconocimiento y titulación de las CCNN, en los rincones más alejados de la Amazonía peruana se encuentran áreas protegidas, así como concesiones otorgadas por el Estado en sus diferentes niveles (sobre todo nacional y regional), que a menudo se superponen con áreas solicitadas para el reconocimiento, la titulación y la ampliación de CCNN todavía no atendidas. Además, cada proceso de titulación -que necesariamente fija límites entre vecinos- tiene el potencial de reavivar antiguos conflictos o incluso generar nuevos, ya sea entre CCNN o entre ellas y caseríos, centros poblados o predios individuales de pobladores no-indígenas. Ambas situaciones (superposiciones y conflictos locales) complican e, incluso, muchas veces paralizan los procesos de titulación.

Entre diciembre de 2016 y marzo de 2017, un equipo del Instituto del Bien Común (IBC) realizó un amplio trabajo de campo a nivel de CCNN en Ucayali. El estudio se desarrolló en coordinación con la Dirección Regional Agraria de Ucayali (DRAU) y las organizaciones indígenas regionales, con apoyo de la cooperación alemana para



© GIZ/DIEGO PÉREZ

el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, a través del proyecto ProTierras Comunes. El objetivo principal del estudio fue entender mejor los posibles obstáculos de la titulación y la futura gestión territorial de las CCNN, sobre todo, de las CCNN en proceso de titulación. Para ello se aplicó un cuestionario detallado sobre la historia de la comunidad, las superposiciones y los conflictos locales. Como resultado, se logró calcular la frecuencia de los diferentes tipos de superposiciones y conflictos en 94 CCNN (15 tituladas, 53 por titular y 26 por reconocer y titular), y para un total de 146 CCNN o anexos se actualizaron los datos en el Sistema de Información sobre Comunidades Nativas de la Amazonía Peruana (SICNA) del IBC (ver Tabla 1). Los cuatro mapas y los datos que se presentan en esta hoja informativa¹ son el resultado de este proceso.

1. Esta hoja informativa complementa y actualiza la hoja informativa PTC No. 2 (2016) sobre las CCNN de Ucayali.

TABLA 1 – Panorama general de las comunidades nativas en Ucayali (actualizado a fines de 2016)

Provincia	Distrito	Total CCNN	CCNN reconocidas	Entre las CCNN reconocidas:		CCNN por reconocer y titular	Pueblos indígenas ³
				CCNN tituladas ²	CCNN por titular		
Atalaya	Raimondi	106	87	72	15	19	Amahuaca, Asháninka, Ashéninka, Yaminahua, Yine (Piro)
	Sepahua	11	10	7	3	1	Amahuaca, Asháninka, Yaminahua, Yine (Piro)
	Tahuanía	41	36	28	8	5	Amahuaca, Asháninka, Shipibo-Konibo
	Yurúa	25	16	8	8	9	Amahuaca, Asháninka, Yaminahua
Total Atalaya		183	149	115	34	34	
Coronel Portillo	Callería	21	20	14	6	1	Awajún, Asháninka, Isconahua, Shipibo-Konibo
	Campo Verde	1	1	1	-	-	Asháninka
	Iparía	51	44	40	4	7	Asháninka, Ashéninka, Shipibo-Konibo
	Manantay	4	3	3	-	1	Shipibo-Konibo
	Masiséa	27	25	21	4	2	Asháninka, Shipibo-Konibo
	Nueva Requena	2	2	2	-	-	Kakataibo, Shipibo-Konibo
	Yarinacocha	5	5	3	2	-	Shipibo-Konibo
Total Coronel Portillo		111	100	84	16	11	
Purús (Total)	Purús	32	30	28	2	2	Amahuaca, Asháninka, Cashinahua (Hunikuin), Madijá (Culina), Marinahua, Mastanahua, Sharanahua, Yine (Piro)
Padre Abad	Curimaná	1	1	-	1	-	Kukama
	Irazola	4	4	3	1	-	Awajún, Kakataibo
	Padre Abad	5	4	4	-	1	Kakataibo, Shipibo-Konibo
Total Padre Abad		10	9	7	2	1	
Total Ucayali		336	288	234	54	48	

Fuente: IBC 2016. Directorio 2016. Comunidades Nativas del Perú. SICNA. Lima.

Clasificación de obstáculos en el marco de la titulación y la gestión territorial de CCNN en Ucayali

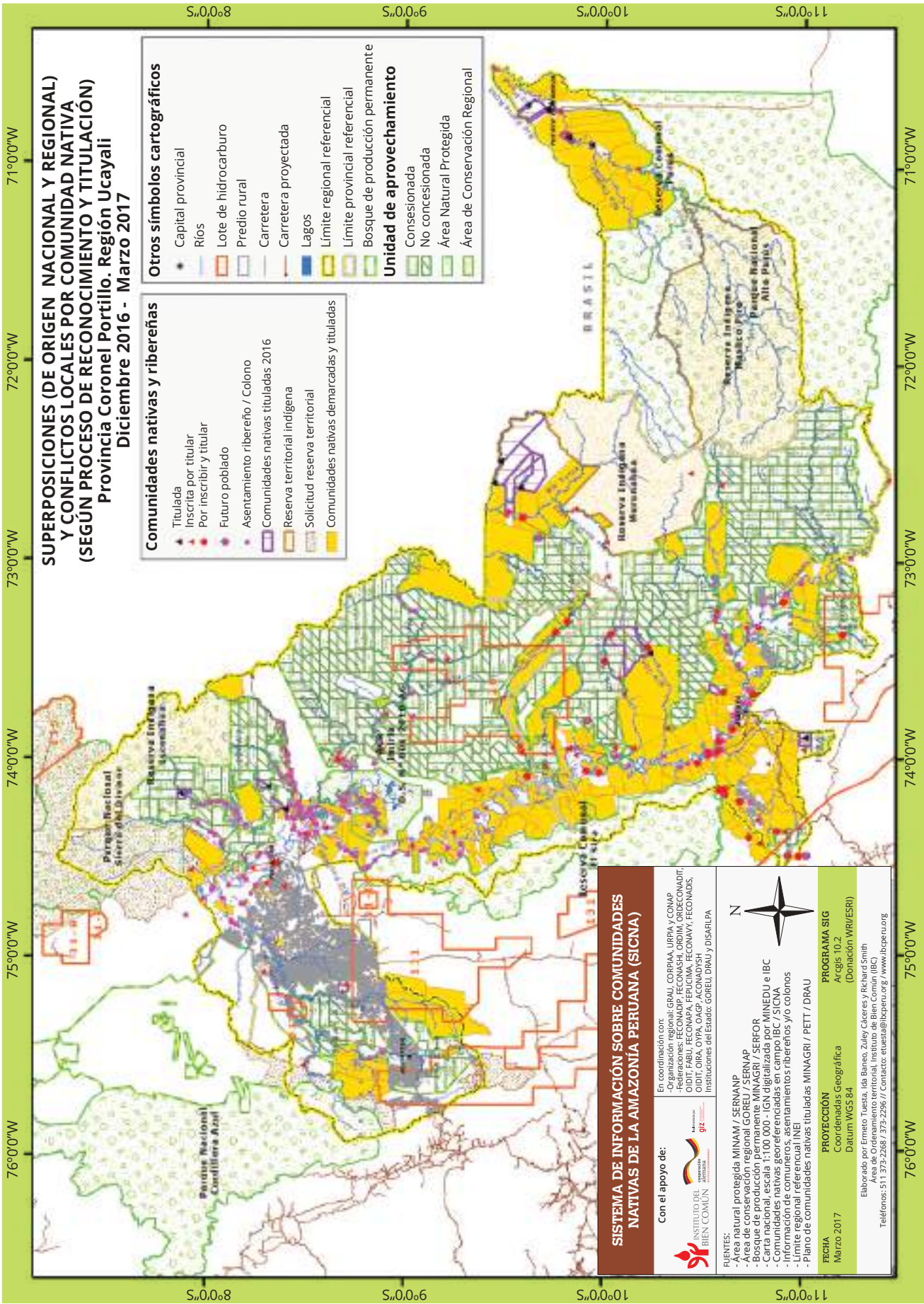
Para el presente diagnóstico, los obstáculos en la titulación y la gestión territorial de las CCNN fueron clasificados de la siguiente manera:

■ **Superposiciones de origen nacional:** Se trata de unidades territoriales creadas y otorgadas por el gobierno nacional, que están superpuestas con las

áreas tituladas para las CCNN o demandadas por ellas, por lo que se requiere trámites e incidencia a nivel nacional para resolver este tipo de obstáculo. Estas incluyen Lotes de Hidrocarburos (LH), Áreas Naturales Protegidas (ANP), Bosques de Producción Permanentes (BPP)⁴, Unidades de Aprovechamiento o Concesiones Forestales (UA/CF)⁵ y Reservas Territoriales o Reservas Indígenas para Pueblos Indígenas en Aislamiento o Contacto Inicial (RT/RI PIACI).⁶

■ **Superposiciones de origen regional:** Se trata de unidades territoriales creadas por iniciativa del

- Son CCNN con títulos emitidos; sin embargo, no necesariamente inscritos en SUNARP.
- Según las resoluciones de reconocimiento y/o titulación.
- Según la RM 0547-2014-MINAGRI, no podrá quedar suspendida la titulación de CCNN por superposición con BPP y SERFOR debe redimensionar el BPP después de la titulación. En la práctica, después del caso emblemático de la comunidad nativa Saweto (titulada en 2015), esta disposición no se está cumpliendo.
- En mayo de 2017, en el marco de la descentralización del sector forestal, la Dirección General de Flora y Fauna Silvestre (DGFFS) de Ucayali lanzó una convocatoria con “procedimiento abreviado” para otorgar nuevas concesiones forestales en BPP. Sin embargo, las antiguas UA y CF fueran creadas por la autoridad forestal nacional de la época.
- No fueron detectados casos de superposición con concesiones mineras en Ucayali.



SUPERPOSICIONES (DE ORIGEN NACIONAL Y REGIONAL) Y CONFLICTOS LOCALES POR COMUNIDAD NATIVA (SEGUN PROCESO DE RECONOCIMIENTO Y TITULACION) Provincia Coronel Portillo. Región Ucayali Diciembre 2016 - Marzo 2017

- Comunidades nativas y ribereñas**
- Titulada
 - Inscrita por titular
 - Por inscribir y titular
 - Futuro poblado
 - Asentamiento ribereño / Colono
 - Comunidades nativas tituladas 2016
 - Reserva territorial indígena
 - Solicitud reserva territorial
 - Comunidades nativas demarcadas y tituladas

- Otros símbolos cartográficos**
- Capital provincial
 - Ríos
 - Lote de hidrocarburo
 - Predio rural
 - Carretera
 - Carretera proyectada
 - Lagos
 - Límite regional referencial
 - Límite provincial referencial
 - Bosque de producción permanente
- Unidad de aprovechamiento**
- Concesionada
 - No concesionada
 - Área Natural Protegida
 - Área de Conservación Regional

SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE COMUNIDADES NATIVAS DE LA AMAZONIA PERUANA (SICNA)

Con el apoyo de:

En coordinación con:

- Organización regional: GRAU, CORPIAA, URPIA y CONAP
- Federaciones: FECONADIP, FECONASHI, ORDIM, ORDECONADIT, ODIR, AUCO, COMONAP, FECONALY, FECONADIS, ODIR, AUCO, COMONAP, FECONALY, FECONADIS, Instituciones del Estado: GOREU, DRAU y DISARIPA

FUENTES:

- Área natural protegida MINAM / SERNANP
- Área de conservación regional GOREU / SERNAP
- Bosque de producción permanente MINAGRI / SERNOP
- Comunidades nativas georeferenciadas en campo IBC / SICNA
- Información de comunitarios, asentamientos ribereños y/o colonos
- Límite regional referencial INEI
- Plano de comunidades nativas tituladas MINAGRI / PETT / DRAU

FECHA
Marzo 2017

PROYECCIÓN
Coordenadas Geográficas
Datum WGS 84

PROGRAMA SIG
Arcgis 10.2
(Donación WR/IESRI)

Elaborado por: Ernesto Tuesta, Iida Banez, Zuley Cáceres y Richard Smith
Área de Ordenamiento territorial, Instituto de Bien Común (IBC)
Teléfonos: 511 373-2268 / 373-2296 // Contacto: etuesta@ibcperu.org / www.ibcperu.org



gobierno regional, que están superpuestas con las (demandas de área de) CCNN, por lo que se requiere trámites e incidencia a nivel regional para resolver este obstáculo. En el caso de Ucayali, únicamente se trata de Áreas de Conservación Regional (ACR).

- **Conflictos (no necesariamente violentos) a nivel local con población no-indígena:** Se distinguieron problemas con caseríos o centros poblados, predios rurales individuales, invasiones de colonos o ribereños y actividades de madereros ilegales. Estos conflictos requieren de un análisis de derechos adquiridos por ambas partes y una mediación adecuada durante el proceso de reconocimiento y titulación.
- **Conflictos entre o dentro de las CCNN:** Existe una variedad de problemas dentro de y entre las CCNN que, en principio, pueden ser resueltos a nivel local. Por ejemplo: conflictos de linderos entre CCNN vecinas, la existencia de títulos individuales otorgados por COFOPRI dentro de una comunidad nativa, un anexo de una comunidad nativa reconocido como comunidad independiente, y

CCNN que tienen su centro poblado ubicado dentro del territorio de otra comunidad previamente titulada.

Antes de proceder a un análisis más detallado a nivel de provincia (ver Tabla 3 y hojas adjuntas), se presenta un resumen de los resultados más importantes a nivel de toda la región de Ucayali (ver Tabla 2).⁸

Conclusiones

Analizando la Tabla 2, la situación de obstáculos en la titulación y la gestión territorial de la muestra de 94 CCNN es la siguiente:

General: Solo 28 del total de 94 CCNN (30%) no presentan ningún obstáculo, mientras que 66 (70%) enfrentan uno o más. De las 79 CCNN todavía en proceso de reconocimiento y/o titulación, solo 18 (23%) no presentan obstáculos, y 26 CCNN (33%) enfrentan solo uno. Las otras 35 CCNN (44%) enfrentan de dos a cinco obstáculos y tendrán que combinar diferentes estrategias para poder avanzar con sus procesos de reconocimiento y/o titulación.

TABLA 2 – Frecuencia de obstáculos relacionados a la titulación y gestión territorial de CCNN en Ucayali (marzo 2017)

Tipos de CCNN	Tipos de obstáculos		N.º de superposiciones de origen						N.º de conflictos locales						N.º total de obstáculos					
			Nacional						Regional		Con población no-indígena					A nivel de las CCNN				
	N.º total de CCNN (100%)	CCNN sin obstáculos	Lote de Hidrocarburos (LH)	Área Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta de Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseríos / centros poblados	Predios rurales (posesionarios)	Invasión de colonos / ribereños	Madereros ilegales		Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN	Centro poblado en territorio de otra CN	Subtotal
Tituladas ⁷	15	10	0	0	5	2	0	7	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	9
Reconocidas por titular	53	13	8	0	23	11	3	45	1	1	5	12	6	6	29	6	1	1	8	83
Por reconocer y titular	26	5	2	0	12	8	0	22	0	0	0	7	1	1	9	6	0	6	12	43
Total en proceso de titulación	79	18	10	0	35	19	3	67	1	1	5	19	7	7	38	12	1	7	20	126
TOTAL	94	28	10	0	40	21	3	74	1	1	5	19	8	7	39	12	1	8	21	135

7. Incluye cinco CCNN tituladas que no pudieron ser inscritas todavía en registros públicos por superposición con BPP.
8. El IBC analizó un total de 17 tipos de obstáculos en 5 categorías, de los cuales se excluyen del presente análisis cuantitativo 17 casos de "problemas administrativos" (como errores resultantes de un trabajo puramente en gabinete) que no son superposiciones de derechos y son de más fácil resolución.



Superposiciones de origen nacional: Hay un total de 74 casos de superposiciones con diferentes tipos de unidades territoriales de responsabilidad nacional (55% del total de 135 obstáculos que ocurren).

- El caso más frecuente es la superposición con Bosque de Producción Permanente (BPP), que afecta a 40 CCNN (incluyendo cinco CCNN ya tituladas, a las cuales SUNARP niega la inscripción). La mitad de estas CCNN enfrenta, a la vez, una superposición con una o más concesiones forestales.
- Existen diez CCNN en reconocimiento y/o titulación que enfrentan superposición con Lotes de Hidrocarburos. Esta situación no necesariamente frena el proceso de titulación, pero podría afectar el acceso a sectores del territorio comunal en el futuro, cuando se lleve a cabo la exploración sísmica, la explotación y/o el transporte de gas o petróleo.
- En los tres casos de superposiciones de CCNN reconocidas por titular con Reservas Territoriales / Reservas Indígenas, la titulación se vuelve muy difícil por la prioridad de protección necesariamente dada a los PIACI (Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento o Contacto Inicial).

Superposiciones de origen regional: Hay un solo caso de superposición con una unidad territorial de responsabilidad regional. Se trata de la comunidad nativa Nueva Amazonía de Tomajao (reconocida por titular) en una parte del área propuesta para la creación del ACR Tamaya-Abujao.

Conflictos con población no-indígena: Este tipo de obstáculo es menos frecuente que la superposición con áreas de responsabilidad nacional (son 39 casos o 29% del total de obstáculos), pero es el segundo mayor problema después de la superposición con BPP.

- Los más frecuentes son problemas con predios rurales (poseionarios) que afectan a 19 CCNN.
- Además, hay ocho CCNN (incluyendo una titulada) cuyos territorios han sido invadidos por colonos, siete CCNN afectadas por actividades de madereros ilegales, y cinco

CCNN cuyos límites están en disputa con caseríos o centros poblados.

Conflictos dentro de CCNN: Hay 21 casos de CCNN con problemas internos o con otras CCNN (16% del total de obstáculos).

- Son 12 casos de límites en disputa entre CCNN por reconocer y/o titular. Una causa común de estos conflictos en Ucayali es la falta de demarcación física y/o de georreferenciación de las CCNN tituladas.
- Los conflictos dentro de las CCNN no son muy frecuentes, aunque hay ocho casos (seis de ellos todavía en proceso de reconocimiento) donde el centro poblado de la nueva comunidad nativa queda dentro del territorio de otra comunidad ya titulada.

Recomendaciones

Tras identificar los principales desafíos en el marco de la titulación de CCNN en Ucayali, se recomienda atender los siguientes puntos de forma prioritaria:

Superposición con BPP: El problema más frecuente y serio que se presenta en Ucayali son las superposiciones entre las demandas territoriales de las CCNN y las áreas declaradas como BPP a partir del año 2000. Con el fin de resolver este asunto, ya existe la normativa necesaria: la RM 0547-2014-MINAGRI que establece priorizar la titulación de las CCNN y redimensionar el BPP. El desafío es poder aplicar esta norma sistemáticamente en una situación donde la descentralización, tanto en el sector agrario como en el sector forestal, no está totalmente consolidada y existen dudas sobre competencias y procedimientos.

Como todos los actores claves a nivel nacional están dentro del ámbito del MINAGRI (DIGESPACR, DGAAA y SERFOR), será posible desarrollar los lineamientos o las guías que fueran necesarios para agilizar la implementación de la RM, sin necesidad de coordinación interministerial (que se requiere para otros tipos de superposiciones).

Resolver superposiciones con BPP evitará también futuros problemas entre las CCNN y las concesiones forestales. En el caso de las superposiciones con concesiones legalmente vigentes (incluyendo aquellas que surgieron con el "procedimiento abreviado" en 2017), habrá que resolverlas caso por caso, probablemente a través de la oferta de compensaciones a los concesionarios.

Conflictos sociales: Se presentan también con bastante frecuencia y requieren de soluciones acorde a los actores involucrados, prestando siempre atención diferenciada a las necesidades y demandas de hombres, mujeres, jóvenes y niños y niñas.

- **Conflictos con población no-indígena:** Muchas veces, sobre todo si se trata de pocos pequeños

agricultores no-indígenas, estos conflictos pueden resolverse a través del diálogo en el mismo proceso de demarcación realizado por equipos de la DRAU, con apoyo de las organizaciones indígenas y los proyectos de titulación. Las soluciones más comunes son la integración de estos agricultores a la comunidad nativa o la firma de actas de colindancia. Sin embargo, considerando la frecuencia de este tipo de conflicto y la gravedad de algunos casos, sobre todo si se trata de caseríos o centros poblados enteros, se sugiere fomentar un diálogo sistemático y permanente entre las organizaciones indígenas y las asociaciones de colonos u otros agricultores para encontrar soluciones permanentes respecto a la presencia de agricultores no-indígenas dentro de áreas demandadas por CCNN. Lamentablemente, por el momento no existe una institucionalidad

estatal encargada de la resolución de conflictos entre CCNN y pobladores no-indígenas en Ucayali (falta analizar si la nueva Gerencia Indígena podría asumir este papel). Por los tiempos y costos involucrados, la vía judicial debería ser la última opción para resolver conflictos entre CCNN y población no-indígena.

- **Conflictos entre CCNN:** Se recomienda seguir apoyando y consolidando las metodologías usadas por las organizaciones indígenas para la mediación de los conflictos de linderos y la formalización de los respectivos acuerdos entre CCNN. Esto debería ser más fácil si se trata de CCNN del mismo pueblo indígena; si las CCNN son de distintos pueblos indígenas, se requiere un diálogo intercultural que debe además prestar atención a posibles asimetrías de experiencia y poder.

TABLA 3 – Frecuencia de obstáculos por provincia (marzo 2017)

Provincias	Tipos de obstáculo		N.º de superposiciones de origen								N.º de conflictos locales								N.º total de obstáculos	
			Nacional						Regional		Con población no-indígena				A nivel de las CCNN					
	N.º total de CCNN (100%)	CCNN sin obstáculos	Lote de Hidrocarburos (LH)	Área Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta de Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseríos/ centros poblados	Predios rurales (poseSIONARIOS)	Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales	Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN	Centro poblado en territorio de otra CN		Subtotal
Atalaya	56	12	4	0	27	12	3	46	0	0	3	13	5	1	22	6	1	4	11	79
Coronel Portillo	26	8	6	0	12	9	0	27	1	1	1	3	3	6	13	5	0	4	9	50
Padre Abad	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	4	0	0	0	0	5
Purús	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
TOTAL	94	28	10	0	40	21	3	74	1	1	5	19	8	7	39	12	1	8	21	135



Cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH • ProTierras Comunales: Av. Los Incas 172, piso 6, San Isidro, Lima 15073 – Perú • Tel.: +51-1 441 2500 • Correo: tierra@giz.de

Instituto del Bien Común (IBC): Jr. Mayta Capac 1329, Jesús María, Lima 15072 - Perú. • Web: www.ibcperu.org • Tel.: +51-1 373 2268

Diseño: Renzo Rabanal • Año: 2018

Obstáculos en la titulación de las tierras de comunidades nativas en Atalaya (a marzo de 2017)

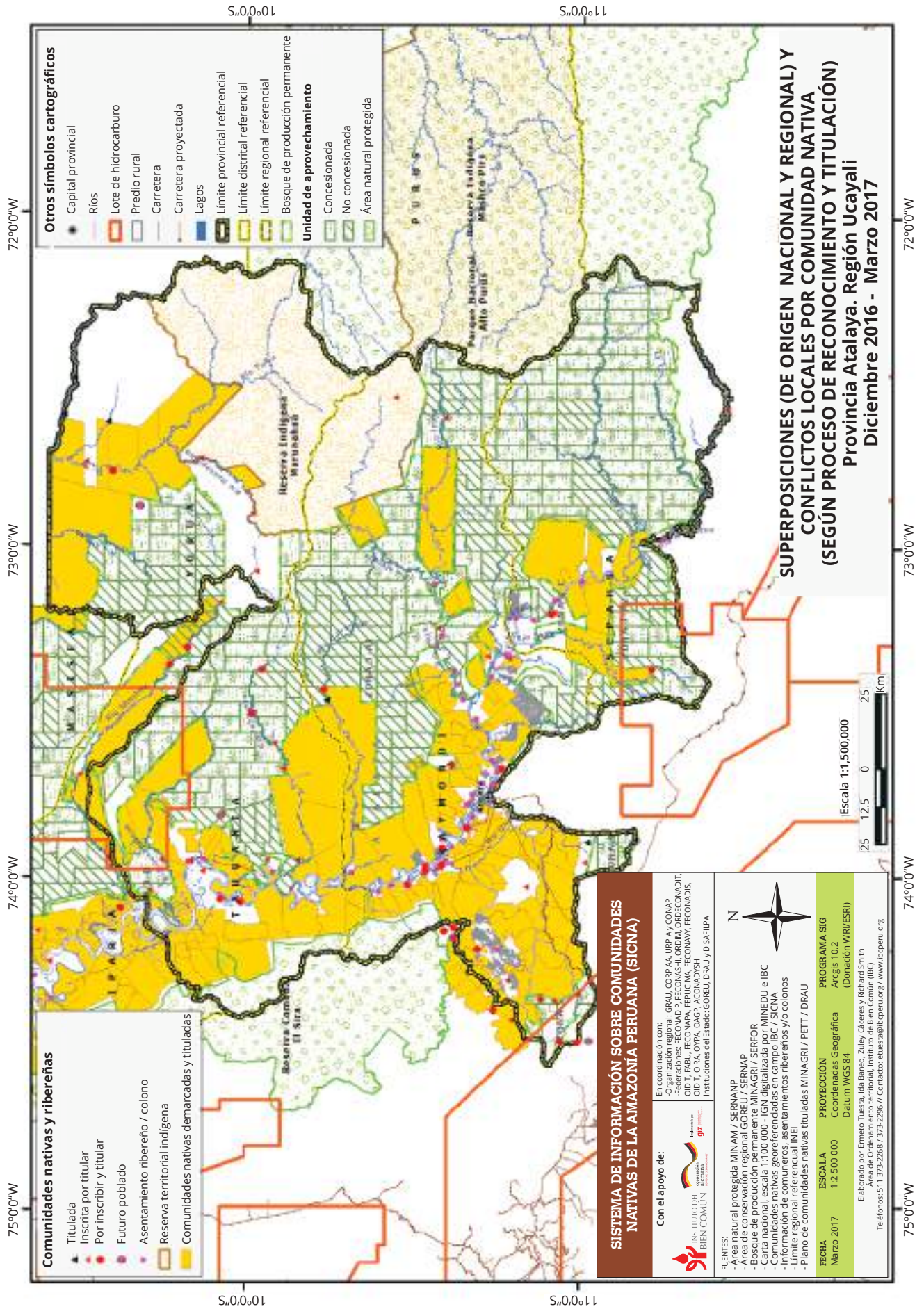


TABLA 4 - Frecuencia de obstáculos en la provincia Atalaya (a marzo 2017)

Comunidad nativa	Pueblo indígena	Distrito	N.º de superposiciones de origen						N.º de conflictos locales						Total	CCNN sin obstáculos		
			Nacional					Regional	Con población no-indígena				A nivel de las CCNN					
			Lote de Hidrocarburos (LH)	Area Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseros/ centros poblados	Predios rurales (poseionarios)	Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales			Subtotal	Linderos entre CCNN
Titulada																		
Alto Cohengua	Ashéninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Boca Matimpironi	Asháninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Centro Lagarto Juvenil	Asháninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Beu	Asháninka	Yurúa						0	0				0				0	
Koshireni	Asháninka	Yurúa						0	0				0				0	
Oori	Asháninka	Yurúa						0	0				0				0	
Incidencia en CCNN tituladas (6 CCNN)			0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Reconocida por titular																		
Alto Esperanza del Río Inuya	Amahuaca	Raimondi		1	1			2	0			1	1				3	
Centro Selva Verde	Asháninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Manichari	Ashéninka	Raimondi		1	1			2	0				0				2	
Meyantari	Ashéninka	Raimondi	1	1				2	0		1		1				3	
Noronkiari	Asháninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Nueva Vista Villa Sol	Asháninka	Raimondi						0	0		1	1	2				2	
Nueve Hermanos	Asháninka	Raimondi						0	0		1		1				1	
Pamathanthani	Asháninka	Raimondi						0	0				0				0	
Paucarmayo	Amahuaca	Raimondi				1		1	0				0				1	
Paujilero	Asháninka	Raimondi		1	1			2	0	1	1		2				4	
Santa Elena de Yanayacu	Ashéninka	Raimondi		1				1	0				0				1	
Tiahuanasqui	Ashéninka	Raimondi						0	0		1		1				1	
Unión Selva Alto Shintivani	Ashéninka	Raimondi						0	0				0				0	
Remoque	Asháninka	Sepahua		1				1	0	1	1	1	3	1			5	
Santa Rosa de Serjali	Yaminahua	Sepahua				1		1	0				0				1	
Benajema	Shipibo-Konibo	Tahuania		1	1			2	0				0				2	
Checopiari	Ashéninka	Tahuania		1	1			2	0				0				2	
Colpa	Ashéninka	Tahuania		1				1	0				0				1	
Flor de Mayo	Ashéninka	Tahuania		1				1	0		1		1				2	
Nueva Santa Rosa de Tahuania	Ashéninka	Tahuania		1				1	0				0				1	
Nuevo Celendín - Río Ucayali	Asháninka	Tahuania						0	0				0				0	
San José de Nueva Italia	Ashéninka	Tahuania						0	0				0	1			1	

Comunidad nativa	Pueblo indígena	Distrito	N.º de superposiciones de origen						N.º de conflictos locales						Total	CCNN sin obstáculos				
			Nacional					Regional	Con población no-indígena				A nivel de las CCNN							
			Lote de Hidrocarburos (LH)	Área Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseros/ centros poblados	Predios rurales (poseionarios)	Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales			Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN	Centro poblado en territorio de otra CN
Santa Isabel de Tahuania	Ashéninka	Tahuania		1	1		2	0					0	1			3			
Tsimepanko	Ashéninka	Tahuania	1		1	1	3	0					0				3			
Capiroshari	Asháninka	Yurúa			1		1	0					0				1			
Nueva Bella	Ashéninka	Yurúa					0	0					0				0	1		
Nueva Luz de Arara	Asháninka	Yurúa					1	0					0		1		1			
Nueva Santa Ana	Asháninka	Yurúa					0	0					0				0	1		
Onconashary	Asháninka	Yurúa					0	0					0				0	1		
Shoniro	Ashéninka	Yurúa					0	0	1	1			2				2			
Incidencia en CCNN por titular (30 CCNN)			2	0	16	7	3	28	0	0	3	6	4	1	14	2	1	0	45	6
Por reconocer y titular																				
Bajo Manichari	Ashéninka	Raimondi		1	1		2	0		1			1					3		
Boca Mashasha	Asháninka	Raimondi		1	1		2	0					0					2		
Catoteni Kirohuanero	Ashéninka	Raimondi					0	0					0		1			1		
Chengari	Asháninka	Raimondi			1		1	0					0					1		
Las Palmeras	Asháninka	Raimondi					0	0					0					0	1	
Manoncari	Ashéninka	Raimondi					0	0		1			1					1		
Nueva Bellavista de Sapani	Asháninka	Raimondi					0	0		1			1					1		
Nueva Finca	Asháninka	Raimondi					0	0					0					0	1	
Nueva Libertad de Shinipo	Ashéninka	Raimondi					0	0		1			1					1		
Nuevo Progreso de Atalaya	Asháninka	Raimondi					0	0		1			1					1		
Piérola	Asháninka	Raimondi					0	0		1			1	1				2		
Tres Colinas	Asháninka	Raimondi					0	0					0					0	1	
Villacorta	Asháninka	Raimondi	1	1			2	0		1	1		2		1			5		
Ayllu	Quechua	Sepahua	1	1			2	0					0					2		
Nueva Aldea	Asháninka	Sepahua		1			1	0					0					1		
Antamite - Tierra Prometida	Ashéninka	Tahuania		1	1		2	0					0	1				3		
Nueva Auqía	Asháninka	Tahuania					0	0					0	1	1			2		
Nuevo Eden	Asháninka	Tahuania					0	0					0	1	1			2		
Nuevo Nazareth	Ashéninka	Tahuania		1	1		2	0					0					2		
Puerto Dos	Yaminahua	Yurúa		1			1	0					0					1		
Incidencia en CCNN por reconocer y titular (20 CCNN)			2	0	8	5	0	15	0	0	0	7	1	0	8	4	0	4	31	3
Incidencia total (56 CCNN)			4	0	27	12	3	46	0	0	3	13	5	1	22	6	1	4	79	12

En la provincia Atalaya las CCNN son, en su gran mayoría, Asháninka y Ashéninka. Muchas están asentadas en territorios ancestrales ocupados desde hace varias generaciones. Otras salieron de regiones como los valles del Ene y Perené, ya sea por presión demográfica y/o por conflictos sociales, y se (re-) establecieron en tiempos relativamente recientes en “tierras libres” en esta provincia de ocupación tradicional de estos pueblos indígenas. En Atalaya se concentra la mayor cantidad de CCNN de la muestra (56 o 60%) y de las CCNN en proceso de reconocimiento y/o titulación (50 o 63%). Casi la mitad de ellas enfrentan superposición con BPP, y la cuarta parte con concesiones forestales y predios rurales. Hay solamente 11 CCNN (20%) del total y 8 (16%) de las CCNN por titular sin problemas.



© GIZ/SONDRA WENTZEL

Un caso emblemático es la comunidad nativa **Remoque** (Distrito Sepahua), que enfrenta varios problemas al mismo tiempo. Fue creada cerca de 1975 por Asháninka y Yánesha de la selva central. Si bien en un inicio invitaron a colonos para apoyarlos en el proceso de la consolidación de la comunidad, más adelante perdieron el control sobre la creciente inmigración de colonos. La comunidad fue reconocida en 2005; en 2008, empezó sus trámites para la titulación y, en 2011, llegó a un acuerdo con los colonos. Sin embargo, en 2012, un parcelero colindante del caserío de Jerusalén presentó su oposición a la titulación. Actualmente, Remoque sigue enfrentando la invasión de colonos y las divisiones internas, además de superposiciones con el Lote 175 y BPP.



© IBC/ZULEY CACERES



© GIZ/SONDRA WENTZEL



© IBC/IDA BANELO

Obstáculos en la titulación de las tierras de comunidades nativas en Coronel Portillo (a marzo de 2017)

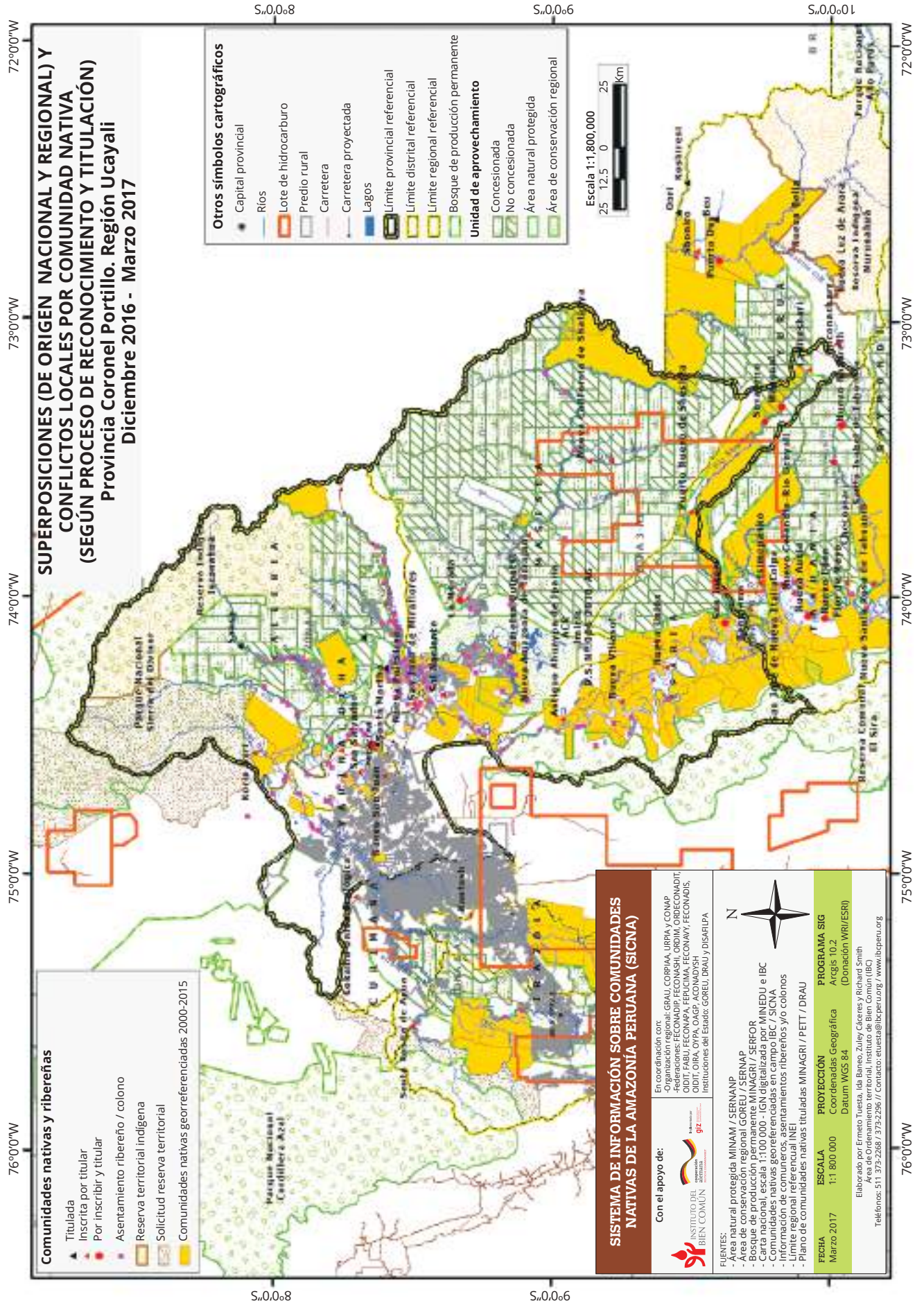


TABLA 5 - Frecuencia de obstáculos en la provincia Coronel Portillo (a marzo 2017)

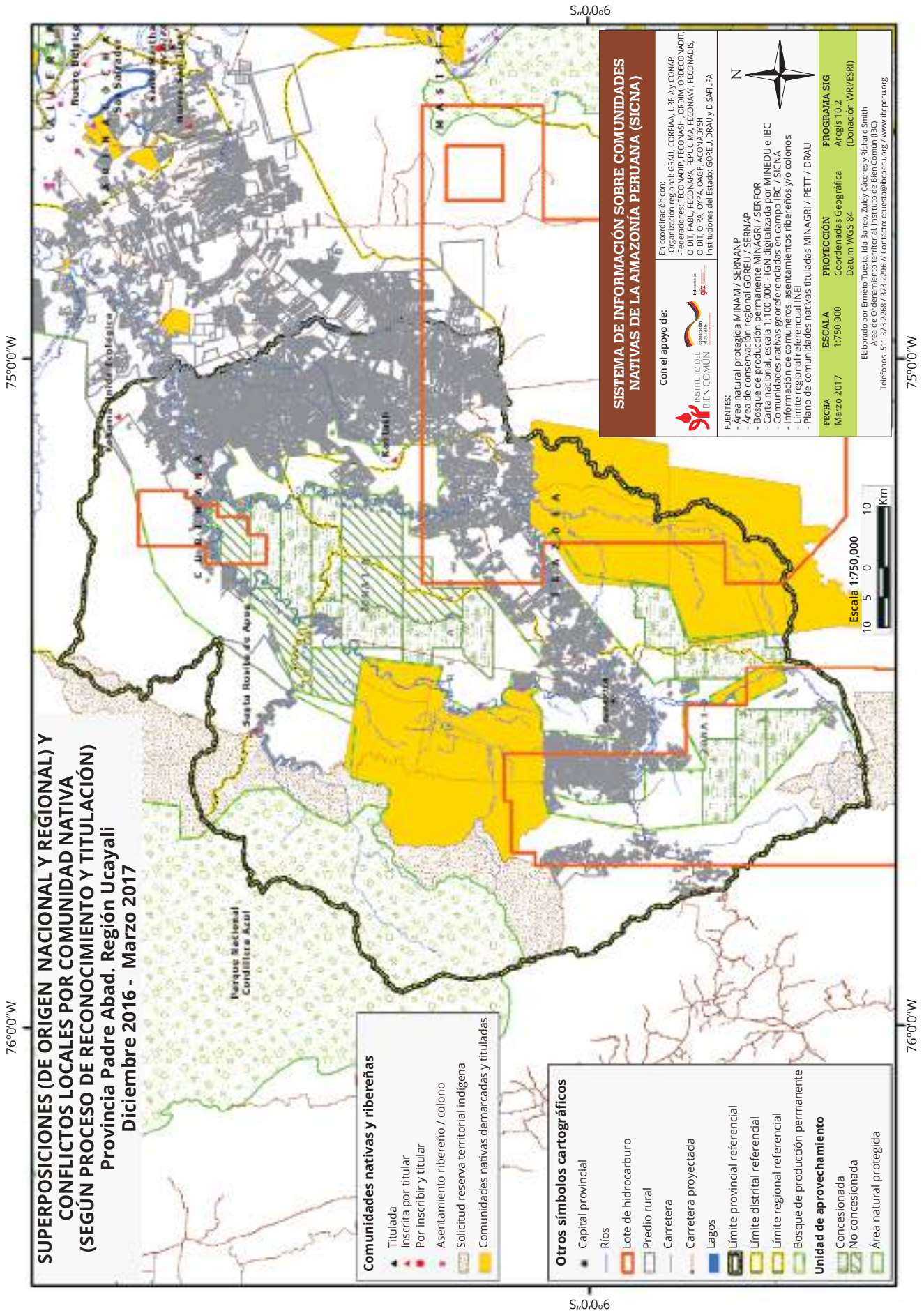
Comunidad nativa	Pueblo indígena	Distrito	N.º de superposiciones de origen						N.º de conflictos locales						Total	CCNN sin obstáculos				
			Nacional					Regional	Con población no-indígena			A nivel de las CCNN								
			Lote de Hidrocarburos (LH)	Area Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseros/ centros poblados	Predios rurales (posesionarios)	Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales			Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN	Centro poblado en territorio de otra CN
Titulada																				
Nueva Palestina	Shipibo-Konibo	Callería			1	1	2		0				0		1	3				
Saasa	Aguaruna	Callería			1	1	2		0		1		1			3				
Sol de Oriente	Asháninka	Callería					0		0				0			0	1			
Incidencia en CCNN tituladas (3 CCNN)			0	0	2	2	0	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	6	1
Reconocida por titular																				
Korin Bari	Shipibo-Konibo	Callería					0		0				0					0	1	
Nuevo Bélgica	Shipibo-Konibo	Callería					0		0				0					0	1	
San Juan de Miraflores	Shipibo-Konibo	Callería					0		0				0					0	1	
Santa Martha	Shipibo-Konibo	Callería					0		0				0					0	1	
Antiguo Ahuaypa de Iparía	Shipibo-Konibo	Iparía					0		0		1		1		1			2		
Monte Sión Sheshea	Asháninka	Iparía	1		1		2		0			1	1	1				4		
Nueva Unión	Asháninka	Iparía					0		0		1		1					1		
Nueva Vida de Sheshea	Ashéninka	Iparía	1		1		2		0				0	1				3		
Nueva Villasol	Shipibo-Konibo	Iparía					0		0				0	1				1		
Nuevo San Luis de Caco	Shipibo-Konibo	Iparía					0		0				0					0	1	
Puerto Nuevo de Sheshea	Ashéninka	Iparía	1				1		0				0					1		
Aguas Negras	Asháninka	Masisea	1		1	1	3		0				0					3		
Cametsa Quipatsi	Asháninka	Masisea	1		1	1	3		0			1	1					4		
Nueva Amazonía de Tomajao	Asháninka	Masisea			1	1	2	1	1			1	1					4		
Nueva California de Shataña	Asháninka	Masisea	1		1	1	3		0	1		1	2					5		
Sol Naciente	Shipibo-Konibo	Masisea					0		0		1	1	1	3				3		
Nuevo San Juan	Shipibo-Konibo	Yarinacocha					0		0		1		1					1		
San Salvador	Shipibo-Konibo	Yarinacocha					0		0				0					0	1	
Incidencia de CCNN por titular (18 CCNN)			6	0	6	4	0	16	1	1	1	3	2	5	11	3	0	1	32	6
Por reconocer y titular																				
Santa Rosa	Shipibo-Konibo	Callería					0		0				0					0	1	
Mangual	Ashéninka	Iparía			1		1		0				0	1	1			3		
San Jorge	Ashéninka	Iparía			1	1	2		0				0	1	1			4		
Sovateiro	Ashéninka	Iparía			1	1	2		0				0					2		
La Morada	Asháninka	Masisea			1	1	2		0			1	1					3		
Incidencia en CCNN por reconocer y titular (5 CCNN)			0	0	4	3	0	7	0	0	0	0	1	1	2	0	2	12	1	
Incidencia total (26 CCNN)			6	0	12	9	0	27	1	1	1	3	3	6	13	5	0	4	50	8

En la provincia Coronel Portillo, compartida entre Shipibo-Konibo y Asháninka, se encuentran 26 CCNN (28%) de la muestra y 23 (29%) de las CCNN por titular. Aquí casi la mitad de las CCNN enfrentan superposición con BPP (12 y 10 CCNN, respectivamente), pero el porcentaje de superposición con concesiones forestales es más elevado: nueve (35%) del total y siete (30%) de las CCNN por titular. Un poco más de la cuarta parte –siete CCNN (27%) del total y seis (26%) de las CCNN por titular– no presentan problemas.

Un caso típico, originado por las condiciones ambientales de la provincia, es la comunidad nativa **Nueva Villasol**

(Distrito Iparía): las diez familias fundadoras, en su mayoría Shipibo-Konibo, salieron de sus diferentes lugares de origen a partir del año 2000 por las inundaciones del río Ucayali y se asentaron en lo que pensaron que era “tierra libre”. Sin embargo, estas tierras resultaron ser territorio parcialmente titulado de la comunidad nativa Vista Alegre (en proceso de ampliación). Como no querían convertirse en un anexo de dicha comunidad, lograron su reconocimiento como comunidad nativa independiente, pero no queda claro todavía en qué “tierra libre” se ubicará su propio territorio comunal.

Obstáculos en la titulación de las tierras de comunidades nativas en Padre Abad (a marzo de 2017)



S.,0,0,6

S.,0,0,6

TABLA 6 - Frecuencia de obstáculos en la provincia Padre Abad (a marzo 2017)

Comunidad nativa	Pueblo indígena	Distrito	N.º de superposiciones de origen					N.º de conflictos locales					Total	CCNN sin obstáculos						
			Nacional					Regional	Con población no-indígena						A nivel de las CCNN					
			Lote de Hidrocarburos (LH)	Area Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseríos/ centros poblados	Predios rurales (poseSIONARIOS)			Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales	Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN	Centro poblado en territorio de otra CN
Titulada																				
Incidencia en CCNN tituladas (0 CCNN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Reconocida por titular																				
Kokama Unida Ecológica	Cocama	Curimana					0	0		1			1			1				
Santa Rosa de Apua	Shipibo- Konibo	Curimana		1			1	0		1			1			2				
Kantash	Aguaruna	Irazola					0	0	1	1			2			2				
Incidencia en CCNN por reconocer y titular (3 CCNN)			0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	4	0	0	5	0	
Por reconocer y titular																				
Incidencia por reconocer y titular (0 CCNN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Incidencia total (3 CCNN)			0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	4	0	0	0	5	0



“a buscar buena tierra” y llegaron a Ucayali atravesando la región San Martín. En 2002, se instalaron cerca de un caserío en Padre Abad en un área de “terreno libre”. En 2009 fueron reconocidos como comunidad nativa por la DRAU, pero el territorio ya demarcado con hitos se encuentra invadido por colonos y madereros. Esto conllevó a serios conflictos entre 2010 y 2011. Kantash ha llevado sus denuncias hasta el Congreso de la República, hasta el momento sin éxito.

En el caso de la provincia Padre Abad, la titulación de predios rurales individuales ha avanzado mucho. Existen solamente tres CCNN en la muestra, todas por titular. Sin embargo, todas estas CCNN enfrentan entre uno y dos obstáculos: superposición con BPP (un caso) y conflictos con no-indígenas (cuatro casos).

Un caso interesante es la comunidad nativa **Kantash** (Distrito Irazola) del pueblo indígena Awajún. Sus fundadores salieron en 1982 de la región Amazonas



Obstáculos en la titulación de las tierras de comunidades nativas en Purús (a marzo de 2017)

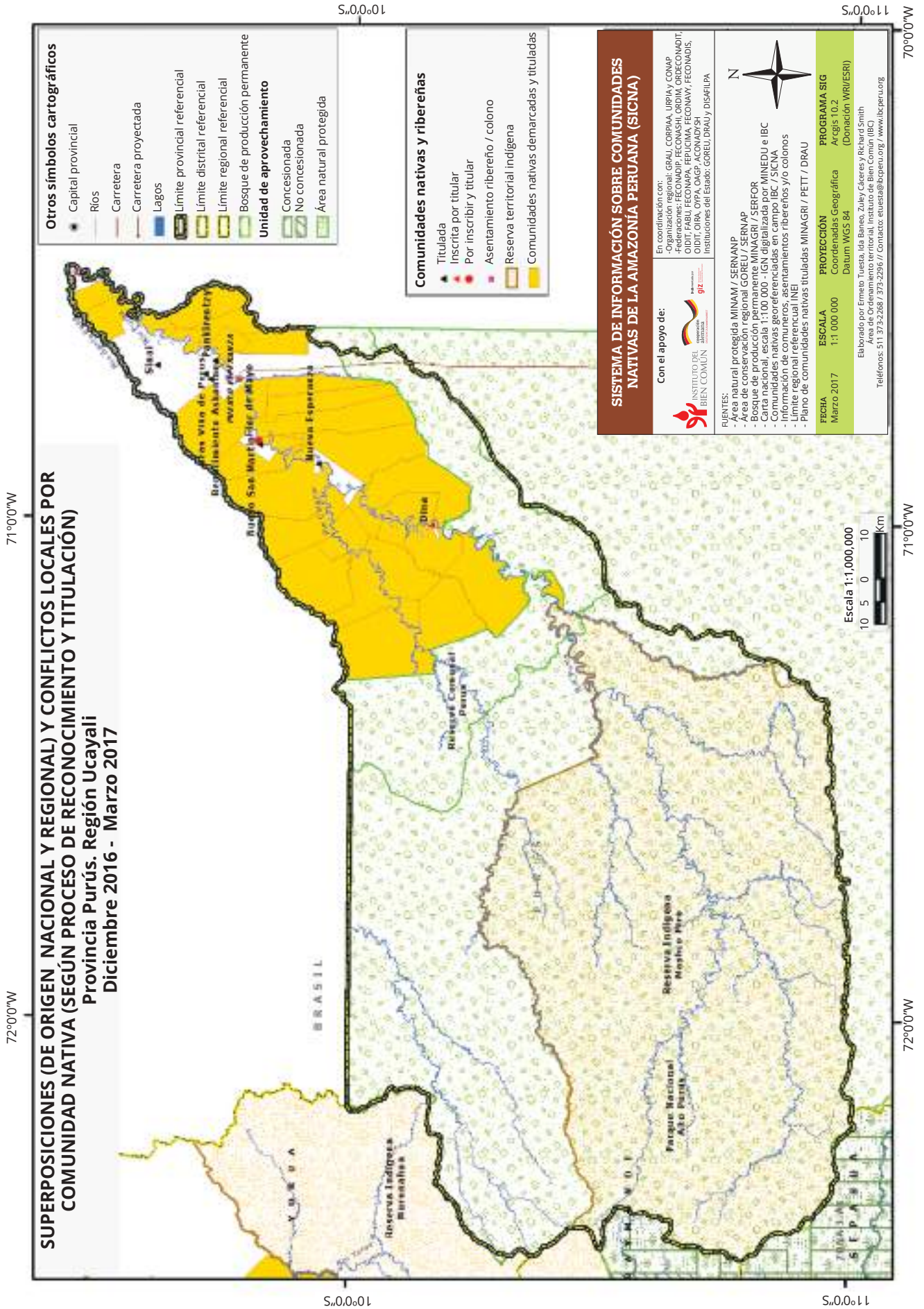


TABLA 7 - Frecuencia de obstáculos en la provincia Purús (a marzo 2017)

Comunidad nativa	Pueblo indígena	Distrito	N.º de superposiciones de origen					N.º de conflictos locales					Total	CCNN sin obstáculos					
			Nacional					Regional	Con población no-indígena			A nivel de la CN							
			Lote de Hidrocarburos (LH)	Area Natural Protegida (ANP)	Bosque de Producción Permanente (BPP)	Concesión Forestal (CF)	Reserva Territorial / Indígena (RT/RI) PIACI	Subtotal	Propuesta Área de Conservación Regional (ACR)	Subtotal	Caseros/ centros poblados	Predios rurales (poseionarios)			Invasión de colonos/ ribereños	Madereros ilegales	Subtotal	Linderos entre CCNN	Títulos individuales en la CN
Titulada																			
Gran Viña de Purús	Asháninka	Purús					0		0					0				0	1
Nueva Esperanza	Cashinahua	Purús					0		0					0				0	1
Nuevo San Martín	Cashinahua	Purús					0		0					0				0	1
Pankirentzy	Asháninka	Purús					0		0					0				0	1
Renacimiento Asháninka	Asháninka	Purús					0		0					0				0	1
Sinai	Mastanahua	Purús					0		0					0				0	1
Incidencia en CCNN tituladas (6 CCNN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Reconocida por titular																			
Dina	Sharanahua	Purús					0		0					0				0	1
Nuevo Paraíso Asháninka	Asháninka	Purús					0		0					0	1			1	
Incidencia en CCNN por titular (2 CCNN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Por reconocer y titular																			
Flor de Mayo	Sharanahua	Purús					0		0					0				0	1
Incidencia en CCNN por reconocer y titular (1 CN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Incidencia total (9 CCNN)			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8

© PROPURÚS



La provincia fronteriza de Purús es de difícil acceso y está poblada por Asháninka, Cashinahua, Sharanahua y varios otros pueblos indígenas (ver Tabla 1). En comparación con las otras tres provincias, presenta todavía muy pocos obstáculos en el marco de la titulación.

Debido a su difícil acceso, durante el trabajo de campo no se pudo visitar esta provincia. Sin embargo, según la información disponible, seis CCNN fueron tituladas y registradas en 2016 sin ningún problema. Otras tres CCNN todavía están en proceso de titulación. De ellas, solo **Nuevo Paraíso Asháninka** (Distrito Purús) tiene un conflicto con otra comunidad nativa.